Вместе за одно!

Народный Собор

«Вместе за одно!» (Кузьма МИНИН)

Газета Движения «Народный Собор» № 3-4 2010 г.

Спасем семью — спасем Россию!

«Народный Собор» и «Объединенный общественный комитет в защиту семьи, детства и нравственности» провели в центре Москвы массовый митинг против ювенальной системы

21 марта на Болотной площади столицы состоялся массовый митинг ''Спасём семью — спасём Россию!'', направленный против введения в России ''ювенальной системы'', а также школьного ''секспросвета'' и обучения ''толерантному'' отношению к разного рода сексуальным извращенцам. В митинге приняло участие более пяти с половиной тысяч москвичей и представителей близлежащих регионов. Кроме того, в 26 городах России прошли акции в поддержку московского митинга и высказанных на нём требований.

Вёл митинг сопредседатель ''Объединенного общественного комитета в защиту семьи, детства и нравственности'' и ''Народного Собора **В.Е. Хомяков.**

Митинг по традиции начался с краткой молитвы, которую прочитал настоятель Патриаршего Подворья храма Рождества Иоанна Предтечи в Сокольниках **о.Иоанн (ЕРМАКОВ)**. Среди выступавших были глава Синодального отдела по взаимоотношениям Церкви и общества Московского Патриархата **прот. Всеволод ЧАПЛИН**, известный православный проповедник и миссионер **о.Олег СТЕНЯЕВ**, сопредседатель движения ''Народный Собор'', председатель Центрального Совета ''Объединенного общественного комитета в защиту семьи, детства и нравственности'' **О.Ю. КАССИН**, члены Центрального Совета ''Союза православных граждан России'', директор института демографии **И.Я. МЕДВЕДЕВА** и член правления Российского детского фонда, сопредседатель ''Объединенного общественного комитета в защиту семьи, детства и нравственности'' **Т.Л. ШИШОВА**, сопредседатель Союза писателей России, известный русский писатель **В.Н. КРУПИН**, руководитель Межрегионального общественного движения ''Семья, любовь, Отечество'' **Л.А. РЯБИЧЕНКО** (г.Калининград), член правления Некоммерческого партнёрства в защиту семьи, детства, личности и охраны здоровья ''Родительский комитет'' **Л.О. ПАВЛОВА**, председатель Всероссийского движения Сообщество многодетных и приёмных семей ''Много деток — хорошо!'' , сопредседатель ''Объединенного общественного комитета в защиту семьи, детства и нравственности'' **Т.М. БОРОВИКОВА**, советник представителя УПЦ Московского Патриархата в Верховной раде Украины **И.ДРУЗЬ**, известный писатель-футуролог **Максим КАЛАШНИКОВ (Владимир Кучеренко)**, председатель Общероссийской общественной организации ''Союз православных граждан'' **В.В. ЛЕБЕДЕВ**, сопредседатель Российского конгресса народов Кавказа **Д.Ш. ХАЛИДОВ**, протоиерей **Александр ИЛЬЯШЕНКО** и др.

По итогам митинга была принята резолюция, общие положения которой публикуется ниже.

РЕЗОЛЮЦИЯ (общие положения) митинга «Спасём семью — спасём Россию!»

(г. Москва, Болотная площадь, 21 марта 2010 года)

1. Мы, участники митинга ''Спасём семью — спасём Россию'', обращаемся к исполнительной, законодательной и судебной ветвям власти Российской федерации с настоятельным требованием защитить наши конституционные права, попираемые в ходе внедрения в России ювенальной системы западного образца:

• Прекратить порочную практику внедрения ювенальной системы в так называемых ''пилотных'' регионах Российской Федерации. Прекратить незаконное отбирание детей из семей, вмешательство государственных органов в частную жизнь, в процесс воспитания, анкетирование детей в отсутствие родителей и без их согласия; сбор данных о частной жизни родителей в нарушение конституционных прав и свобод граждан, обучение детей их правам и свободам в отрыве от обязанностей и прав родителей по воспитанию своих детей;

• Не допускать принятия законодательных актов, предусматривающих введение в Российской Федерации ювенальных судов, ювенальных технологий, службы омбудсменов

• Пересмотреть действующее законодательство на предмет исключения из него положений, позволяющих отнимать детей из семей при живых родителях без чрезвычайных обстоятельств, не совместимых с пребыванием ребенка в семье (непосредственная угроза жизни или здоровью ребенка, покушение на его половую неприкосновенность, хронический алкоголизм и наркомания, невменяемость родителей и т.д.) и без соответствующего судебного решения;

• Прекратить деятельность службы омбудсменов как неконституционного органа, деятельность которого основана на принципе приоритета прав детей над правами родителей и направлена на внедрение этого принципа в семейные отношения, что ведет к вседозволенности и безнаказанности, культивированию безответственного и потребительского отношения к близким, детской неуправляемости. Из таких детей не может вырасти достойных членов общества. Работу с детьми производить, совершенствуя уже имеющиеся традиционные формы;

• Провести расследование и привлечь виновных к ответственности за разрешение проведения антиконституционного эксперимента по внедрению ювенальной системы в пилотных регионах России и его финансирования за счёт средств международных фондов;

2. Мы выражаем общественное недоверие главным лоббистам ювенальной системы в России, в первую очередь — депутату Государственной Думы Е.Ф. Лаховой, члену Общественной палаты Российской Федерации О.Г.Зыкову и требуем досрочного прекращения их полномочий;

3. Мы считаем необходимым срочно прекратить действия, направленные на подрыв общественной нравственности:

• Не допускать в школе преподавания, в том числе факультативного, программ ''сексуального просвещения'' (под прикрытием охраны здоровья школьников), толерантного отношения к сексуальным извращенцам, однополым связям и т.д.;

• Прекратить безответственную и растлевающую детей информационную политику в СМИ, ввести нравственную цензуру с участием представителей общественности, отстаивающей традиционные духовно-нравственные ценности;

• Поддержать решение Мэра Москвы Ю.М. Лужкова о запрете гей-парадов и призвать мэров других российских городов последовать этому примеру. Вместо гей-парадов проводить парады многодетных семей;

4. Мы предлагаем исполнительной и законодательной власти Российской Федерации:

• Формирование понятий прав детей, основ семейной и социальной политики государства осуществлять с привлечением родительских сообществ, общественных организаций, отстаивающих традиционные духовно-нравственные ценности, и основных религиозных конфессий России;

• Предусмотреть правовой механизм выполнения государством своих обязательств в отношении поддержки семьи, материнства, отцовства и детства, гарантированных в статье 7 Конституции Российской Федерации и провозглашающей Российскую Федерацию социальным государством. Особое внимание уделить многодетным и неполным семьям, их надлежащему финансированию и обеспечению, мерам социальной защиты;

• Разработать с участием общественных организаций, отстаивающих традиционные духовно-нравственные ценности, реальные программы семейной и молодёжной политики, духовно-нравственного возрождения и оздоровления общества, военно-патриотического воспитания подрастающего поколения, борьбы с алкоголизмом и наркоманией и т.д. Воплощать их в жизнь только при поддержке широких слоёв населения.

«НОВАЯ РОССИЯ», КОТОРУЮ НАМ ХОТЯТ ПОДСУНУТЬ

Говоря ''Россия'', что мы имеем в виду? Казалось бы, вопрос абсурдный. Ну, разумеется, нашу страну, что же еще? А между тем все далеко не так однозначно!

Даже в школьной задачке, чтобы из пункта ''А'' попасть в пункт ''Б'', надо как минимум представлять, где эти точки находятся. И если насчет точки ''Б'' говорят и пишут много, употребляя при этом со словом ''Россия'' эпитеты ''Великая'', ''процветающая'', ''свободная'', и т. п., то насчет точки ''А'' (той самой исходной точки, от которой нам предстоит двигаться) — полная неясность. Считать ли Россией территорию только нынешней РФ, или же всю ее историческую территорию, именовавшуюся в разное время и в разных границах Царством Московским, Российской Империей и СССР? Считать ли нынешнюю РФ правопреемником той России не только по части наследования куска территории, но и по части исторического пути, духовности и культуры? Согласитесь, что от того, какая из приведенных точек зрения будет принята за точку ''А'', зависит и то, куда именно и каким путем пойдем дальше.

Так вот, сегодня на сей счет существует как минимум две принципиально отличные друг от друга точки зрения.

Одна (назовем ее ''традиционной'') настаивает на исторической преемственности России, попрежнему воспринимая ее как Третий Рим и центр самобытной Русской цивилизации, волею судеб оказавшейся разломанной по живому, ослабленной и униженной, и именно исходя из этого определяют все остальное.

Другая же, все более активно озвучиваемая в последнее время ее влиятельными сторонниками где только можно, предлагает историю ''современной России'' считать... с 1991 года, с момента распада СССР и обретения ''реальной независимости'' (любопытно бы узнать — от кого?!).

Нет, ту, прошлую Россию, ''реформаторы'' полностью не отрицают (это было бы уж слишком!), но призывают воспринимать ее исключительно как ''преданье старины глубокой''. Соответственно, исходя из этого подхода, предлагается считать, что у этой ''принципиально новой России'' — молодого государства 19 лет от роду — абсолютно все предстоит формировать заново: государствообразующий народ, историческую территорию, ценности, культуру, наиболее соответствующий им политический строй, степень родства с другими ''осколками'', друзей и врагов, предназначение в этом мире. Все — новое, все — с чистого листа!

В последний раз, помнится, подобную ересь излагали большевики после переворота 1917 года: ''до основанья, а затем'' принципиально новая страна, новые ценности, новая культура, новая пролетарская этика и мораль, даже новая история — тщательно переписанная под новые стандарты и т. д. На сей раз примерно тот же самый подход сверхпопулярен в среде тех, кого у нас именуют ''политической элитой''. Именно его озвучивают в той или иной степени некоторые высшие чиновники, бывшие министры, первые лица администрации президента на тусовках руководящего состава правящей партии, интеллектуаль-

(Окончание на стр. 3)

СОСТОЯЛОСЬ ЗАСЕДАНИЕ ЦЕНТРАЛЬНОГО СОВЕТА «НАРОДНОГО СОБОРА»

17 июня состоялось заседание Центрального Совета Межрегионального общественного движения ''Народный Собор''. С информацией по текущей деятельности движения и его участию в противодействии введению в стране так называемой ''ювенальной юстиции'' и ''ювенальной системы'' выступил председатель Центрального Совета, сопредседатель ''Народного Собора'' **В.Е. Хомяков.** С оценкой перспектив и текущих задач движения выступил председатель исполкома Движения, сопредседатель ''Народного Собора'' **О.Ю. Кассин.** Затем были обсуждены доклады по двум направлениям деятельности Движения.

С докладом ''Перспективы развития военно-патриотического воспитания молодёжи'' выступил руководитель ''Проекта содействия военно-патриотическому воспитанию ''Стяг'', член Центрального Совета ''Народного Собора'' **А.А. Кравченко.** По итогам обсуждения принято решение:

• Создать рабочую группу для разработки единой концепции содействия военно-патриотическому воспитанию молодёжи с привлечением ресурса движения ''Народный Собор''. В ядро рабочей группы привлечь специалистов ''Проекта ''Стяг'', '' Народного Собора'' и союзных ему военно-патриотических и ветеранских организаций, при содействии Центра духовно-патриотического воспитания молодёжи при Патриаршем Подворье храма Рождества Иоанна Предтечи в Сокольниках(руководитель — игумен Иоанн (Ермаков).

• Разработать единый методический пакет по созданию и регистрации военно-патриотического клуба.

• Провести переговоры с руководством фестиваля ''Золотой витязь'' о возможности проведения в мае 2011 г. под его эгидой совместного фестиваля военно-патриотических клубов России — в качестве основы для формирования соответствующей молодёжной субкультуры.

Также на заседании был заслушан доклад руководителя фонда ''Основы православной культуры'', члена Центрального Совета движения ''Народный Собор'' **А.В. Бородиной.** Принято решение:

Начать силами союзных ''Народному Собор'' СМИ активную кампанию по продвижению ''системы Бородиной'' как базового и наиболее проработанного курса ''Основы православной культуры''.

Принять ряд мер по содействию развитию системы подготовки кадров по ''системе Бородиной'', включая координацию в этом вопросе с представителями РПЦ.

Разработать комплексную программу продвижения ''системы Бородиной'' в качестве одной из программ ''Народного Собора''.

Кроме того, в разделе ''Разное'' приняты следующие решения:

1. Организационные вопросы:

• Вывести из состава Центрального Совета ''Народного Собора'' **ДМИТРИЕВУ Наталью Владимировну.**

• Кооптировать в состав Центрального Совета ''Народного Собора'' **РЯБИЧЕНКО Людмилу Аркадьевну,** руководителя Межрегионального общественного движения ''Семья, любовь, Отечество'', координатора движения ''Народный Собор'' по Калининградской области.

2. Активизировать работу по созданию информационного холдинга движения ''Народный Собор'', объединяющего ряд печатных и электронных СМИ.

Пресс-служба движения ''Народный Собор''

Флаг с крестом реабилитирован!

Генеральная прокуратура сделала разъяснение «Народному Собору» по поводу скандального решения Орджоникидзевского суда г.Уфы о запрете флага с крестом

В 2009 году Министерством юстиции России был пополнен Федеральный список экстремистских материалов включением в него среди прочего и '' флага с крестом'' со ссылкой на постановление Орджоникидзевского райсуда г.Уфы от 8 декабря 2008 года.

При этом подробное описание данного флага отсутствовало. Таким образом, де-юре, под указанное определение подпадал Андреевский флаг, церковные хоругви, флаги множества иностранных государств, а также знамя международного Красного Креста.

Данная информация вызвала недоумение, обеспокоенность и возмущение российских христиан, усматривавших в этом грубое нарушение своих конституционных прав, породила ряд домыслов и слухов.

На протяжении более полугода движение ''Народный Собор'' требовало от различных государственных инстанций разъяснений по данному факту, добивалось отмены этого скандального решения, в результате которого из-за некомпетентности и халатности районного судьи, не сумевшего грамотно и конкретизировано сформулировать судебное решение, оказались ущемлены конституционные права большого количества граждан России — христиан и был нанесен ущерб репутации Российской Федерации.

С лета 2009 года сопредседатель ''Народного Собора'', директор Межрегиональной общественной правозащитной организации ''Центр народной защиты'' Олег Кассин направлял обращения в различные инстанции, в том числе — в Министерство юстиции РФ, с просьбой дать разъяснения по данному вопросу и принять соответствующие правовые меры для его разрешения.

Заявление с требованием опротестовать в порядке прокурорского надзора скандальное решение Орджоникидзевского райсуда г.Уфы было направлено сопредседателем ''Народного Собора'' и в Генеральную прокуратуру РФ.

И вот получен официальный ответ из Генеральной прокуратуры Российской Федерации за подписью заместителя начальника управления по надзору за исполнением законов о федеральной безопасности, межнациональных отношениях и противодействии экстремизму А.Г.Жафярова, выдержка из которого публикуется ниже:

''В Генеральной прокуратуре Российской Федерации рассмотрены Ваши обращения о необоснованном признании экстремистским материалом ''флага с крестом''.

Проведенной проверкой установлено, что постановлением Орджоникидзевского районного суда г.Уфы от 08.12.2008 признаны экстремистскими плакаты, листовки и другие материалы, в том числе экстремистский материал, содержащий слова ''флаг с крестом''.

Поскольку при вынесении решения была допущена ошибка при перечислении материалов, признанных экстремистскими, прокурор Орджоникидзевского района г.Уфы обратился с заявлением в суд о разъяснении решения.

Определением указанного суда от 02.10.2009 разъяснено, что экстремистским материалом признан плакат с изображением стреляющего боевика, подписанный ''Совесть 18'', представителей ку-клукс-клана (здесь и далее орфография ответа Генпрокуратуры сохранена — прим. ''НС'') с подписью '' YOU KNOW, WITH HOODS ON SOME OF THESE GUYS COULD PASS'' и флага с крестом, а не материалы: плакат с изображением стреляющего боевика, подписанный ''Совесть-18''; плакат с изображением представителей ку-клукс-клана с подписью '' YOU KNOW, WITH HOODS ON SOME OF THESE GUYS COULD PASS''; флаг с крестом.

В Федеральный список экстремистских материалов (п. 414) внесены уточнения''.

Пресс-служба движения ''Народный Собор''

Пикет за введение в России нравственной цензуры в СМИ, направленной против пропаганды разврата и насилия

''Учи меня, телевидение!'' С появлением СМИ, у людей появилось новое оружие. Информация по каналам связи попадает непосредственно в вашу квартиру, в ваш дом. Не надо даже подписываться на газету — включил телевизор или радио — и вот она ''жизнь''. Люди нашей страны верят телевидению, особенно центральным каналам. Так сложилось в советское время, так сложилось исторически — мы умеем и любим читать, наш народ интересуется новостями. Что будет, если каждый день смотреть по телевизору одно и то же? Мы посчитаем это нормой жизни, мы будем подсознательно или даже специально копировать и повторять поведение телегероев. Сегодня ''голубые экраны'' полны насилия (криминальные сериалы), пошлости и аморальности (возьмём, к примеру, телесериал ''Школа''). Если мы это не остановим, то завтра будем думать так же плоско и грязно, как ''герои этих фильмов''. Конечно, можно выключить то, что не нравится, но дети этого делать не будут, да и вы полностью себя не оградите от этого.

''Народный Собор'' 8 июня 2010 года провёл очередной пикет у памятника великого сына русской земли — Александра Сергеевича Грибоедова. Мы протестовали против грязи в СМИ, выступали за введение цензуры, направленной на борьбу с насилием и развратом в информационном потоке. Неподалёку от пикета трое соратников Движения спокойно прогуливались в ослиных масках с плакатами, на которых были следующие слова: ''Я, тупой осёл, считаю цензуру пережитком прошлого. А ты такой же тупой осёл, как я?'', ''Я, тупой осёл, всё ещё доверяю либеральным, русофобским СМИ. А ты такой же тупой осёл, как я?'' и ''Я, тупой осёл, считаю, что насилие и разврат несут счастье детям. А ты такой же тупой осёл, как я?''. Реакция людей, проходивших мимо пикета, была разная, но в подавляющем большинстве раздавались одобрительные возгласы и слова поддержки. Люди ставили свои подписи, люди соглашались с нами. Мы уверены, что в результате наших совместных со многими общественными организациями усилий, помощи и поддержке других заинтересованных сил будет положен конец аморальной пропаганде насилия и разврата в российских СМИ.

Соб.Инф.

В Нижнем Новгороде создана региональная организация «Народного Собора»

14 июня 2010 г. в Нижнем Новгороде состоялась Учредительная конференция по созданию Нижегородской региональной организации Межрегионального общественного движения ''Народный Собор''. В конференции приняли участие около 40 делегатов, представлявших различные общественные объединения православной, правозащитной, патриотической направленности из Н.Новгорода, Арзамаса, Сарова, Княгинина, Богородска и других районных центров Нижегородской области.

Открытию конференции предшествовала соборная молитва, прочитанная о. Михаилом Резиным, клириком собора в честь Знамения Пресвятой Богородицы г. Ардатов, руководителем детско-юношеского православно-патриотического объединения ''Витязи''.

С подробным докладом об истории создания ''Народного Собора'', о насущных задачах Движения на конференции выступил сопредседатель Движения ''Народный Собор'', директор Центра народной защиты О.Ю.Кассин. Олег Юрьевич ответил на многочисленные вопросы собравшихся.

В ходе дальнейшей дискуссии у ''открытого микрофона'' выступили многие участники конференции. В каждом из выступлений звучало настоятельное мнение о необходимости консолидации православно-патриотических сил как Нижегородской области, так и всей России по духовному преображению общества, защите наших традиционных, исконных ценностей. Звучали предложения, пожелания, подкрепленные конкретным и плодотворным опытом работы нижегородских общественных организаций. Конференция с небольшим перерывом длилась около 5 часов, однако и после завершения ее участники долго не расходились — столь наполненным и конструктивным оказался разговор.

Конференция избрала Совет — руководящий орган Нижегородской региональной организации Движения ''Народный Собор''. Сопредседателями региональной организации единогласно избраны координаторы ''Народного Собора'' нижегородцы С.В.Скатов и П.В.Солнцев. Оба лидера давно и широко известны нижегородской и российской православной общественности.

В рамках конференции также было принято решение об учреждении общественного Приволжского центра развития и поддержки семьи и детства, что явилось первой инициативой ''Народного Собора'' на земле Нижегородской.

Удивительным образом работа конференции совпала с Днем памяти святого праведного отца Иоанна Кронштадтского: праздник в этом году Русской Православной Церковью, всем православным міром отмечался впервые.

Соб.Инф.

«НОВАЯ РОССИЯ», КОТОРУЮ НАМ ХОТЯТ ПОДСУНУТЬ

(Окончание. Начало на стр. 1)

ные центры разного рода либерал-консерваторов и либерал-патриотов, именно эту точку зрения все настойчивее начинают внедрять в общественное сознание СМИ. Каким будет выбор?

Вы спросите: зачем это им надо? А затем, что страна сегодня находится перед важнейшим, быть может, в своей истории выбором своего дальнейшего пути, от правильности которого будет в значительной степени зависеть её выживание в условиях надвигающегося общемирового кризиса. И главная борьба в современной России на самом деле идёт не за президентское кресло и не за доступ к депутатской кормушке, а за то, КАКИМ БУДЕТ ЭТОТ ВЫБОР

Как известно, принципиальным отличием нашей нынешней ''ельцинской'' Конституции от всех прочих является не просто полное отсутствие в ней какой-либо государственной идеологии, но и чётко прописанный запрет для России её иметь! Строго говоря, практически это означает, что государственная идеология, ценности и приоритеты Государства в каждый конкретный период всецело определяются предпочтениями того, кто в данный момент находится у власти. И меняются в любой момент в зависимости от его желания и настроения. В точности, как в Европе в Средние века: ''Чья власть, того и вера''.

Однако и дальше терпеть этот узаконенный идеологический произвол нет никакой возможности. Сегодня только самые презирающие Россию типы продолжают уверять, что её Народ, как и положено ''холопу, мечтающему о хорошем хозяине'', в любой момент с восторгом кинется выполнять любые приказы ''Вождя''. Не кинется! Потому что перемены грядут глобальные, и выживание России потребует от нас в ближайшем будущем уже не одобряющих восторгов и размахиваний флагами, не дружных голосований, а огромных согласованных усилий, полного напряжения сил, готовности жертвовать личным ради общего. А такие вещи только потому, что ''так Хозяин приказал'' не делаются. По крайней мере, в России. Нужна чёткая, понимаемая и одобряемая абсолютным большинством Идея — за что боремся и ради чего жертвуем.

Поэтому без заполнения ''идеологического вакуума'' не обойтись. И у господ либералов, всё ещё продолжающих сохранять большинство ключевых позиций во всех наших ''элитах'', нет абсолютно никакой уверенности в том, что заполнен он будет тем, чем им хотелось бы. Наевшись досыта западного либерализма за последние полтора десятилетия, и осознав его полную несовместимость с Россией, Народ всё более отчётливо осознаёт, что истинный путь для страны имеет смысл искать не в копировании заморских моделей, а на основе собственной национальной духовности и культуры, собственного миропонимания и исторической традиции. Единственный шанс для либералов избежать этого гибельного для их дела исхода — это попытаться отсечь от России её прошлую историю, определив ей возраст 16-летнего подростка, у которого никаких ценностей, традиции и наследственной духовности не может быть по определению. Если конечно, они, либералы, их ему не придумают.

Вот оно — единственно логичное и понятное объяснение внезапных попыток ''новых либералов'', маскирующихся ныне под патриотов-государственников, во что бы то ни стало ''омолодить'' Россию.

Россия историческая или ''с чистого листа''?

Теперь о том, что произойдет, если эта неолиберальная версия будет навязана стране в качестве основы государственной идеологии.

Если под словом ''Россия'' понимать Историческую Россию, то государствообразующим народом ее может быть только Русский Народ, ибо сама Россия замышлялась и складывалась как русская национальная государственность, к слову сказать — единственная, никакой иной у русских в этом мире нет. Иные коренные народы России, воспринявшие эту государственность своею, влившиеся в общий поток имперского строительства, давшие своих лучших людей в имперскую аристократию и имперскую культуру, имеют все основания считать себя не просто ''братскими'' и ''живущими в России'', а неотъемлемой частью сложившейся вокруг Русского Народа суперэтнической общности. Или, если угодно, — Нации. Но — РУССКОЙ Нации (если не по названию, то по духу и сути), стержневым народом которой является Русский Народ, и никакой другой!

Если же под ''Россией'' понимать РФ, ведущую свою историю с 1991 года, то картина принципиально иная. Никакой системообразующей преемственности от имперской и советской России быть не может. Если так, то отныне наш ''Рюрик, от которого все пошло'' — это Борис Ельцин, основоположники национальной духовности — Егор Гайдар и Анатолий Чубайс, а светочи национальной культуры — Марат Гельман и Михаил Швыдкой. А вся история этой ''новой России'' пишется начиная с 1991 года и с чистого листа.

Соответственно, о России как о ''русской национальной государственности'' предлагается забыть вовсе и вести речь о некой ''новой государственности'', созданной на территории, где на момент ''обретения государственности'' проживали (так уж случилось!) десятки разнообразных этносов и племен, одним из которых были русские. Именно их полюбовным соглашением и была якобы создана некая принципиально новая ''россиянская'' государственность. Соответственно, все народы-учредители являются ''государствообразующими'', все имеющиеся на данный момент религии, культуры и традиции — равноценными и равнозначными по статусу, роли в истории, вкладу в культуру и государственность. Все оказавшиеся на момент ''создания нового государства'' на его территории объявлялись образующими, подобно американской ''нации эмигрантов'', некую ''гражданскую Российскую Нацию'', принадлежность к которой и обретение всех прав достигается получением (или покупкой) паспорта ''новой России'' и уплатой налогов. Для обозначения полученного в итоге этнического бульона предлагается использовать термин ''россияне''.

Ставка на ''активное меньшинство''

Та же самая диаметральная противоположность в подходах, когда речь заходит о ценностях, культуре и месте в истории. Историческая Россия с момента создания полноценной государственности в качестве идеала имела Святую Русь — общество, построенное на православных в основе своей ценностях и подходах, и именно эту модель братского, справедливого общества, основанного на правде и совести, всегда стремилась по мере сил реализовать. Именно на этих ценностях строилась общая для всех Русская культура, мораль, этика. Соответственно, пойдя этим путем, на той же духовно-мировоззренческой базе надлежит поднимать и Россию нынешнюю.

Если же считать Россией РФ, то ''молодое государство 16 лет от роду'' требует принципиально новых ценностей, которые господа либералы нам охотно обязуются сочинить. На основе, естественно, не православной, а самой современной и передовой — ''общечеловеческой''. В качестве общественного идеала берется ''успешная страна успешных людей'' — где каждый, топча ближнего, прорывается к ''личному успеху'', который, материализованный в деньгах и имуществе, провозглашается целью и смыслом жизни. И чем больше таких ''успешных'' в стране будет, тем ''успешнее'' будет сама страна... Соответственно, ценностями провозглашаются свобода (от каких-либо ограничений при достижении ''успеха''), законность (для защиты приобретенного) и справедливость (понимаемая как в принципе равное право сына слесаря и сына миллионера стать миллионером).

Разумеется, эти ''новые ценности'', столь кардинально отличающиеся ото всей нашей духовно-культурной традиции, вряд ли с восторгом будут приняты большинством. Но на это либералы, видимо, и не рассчитывают. Те же ''либерал-консерваторы'' вообще предлагают делать ставку исключительно на ''активное меньшинство'', усвоившее западные ценности (т. е. фактически — на 8-10%), именно под них выстроив законы и всю систему отношений. Остальных, вероятно, будут, временами подкармливая, целенаправленно сокращать, заменяя более дешевым трудовым ресурсом из гастарбайтеров.

Третий Рим или ''молодая страна''

Наконец, именно в зависимости от избрания одного из двух подходов к России будет определяться роль и место нашей страны в современном мире.

Если Россия по внутренней сути своей — Третий Рим, т. е. мировоззренческий, духовный и культурный центр консолидации той части человечества, которая не приемлет мироустройство, построенное на эгоизме, потребительстве и животной ''борьбе за существование'' за счет подавления ближнего (т. е., говоря библейским языком, — ''царства антихриста'') — это одна роль, требующая соответствующего курса.

Если же мы — ''молодая страна'', стремящаяся не формировать мир в соответствии со своими ценностями, а найти свое место в выстроенном Западом под себя ''мировом разделении труда'' и любой ценой в него ''вписаться'' в качестве какого-нибудь полезного элемента, то максимум, что светит нам в этом мире, — это роль подручного и догоняющего. Это — в лучшем случае. В худшем же — наша Богом данная территория и ресурсы будут поделены и освоены другими, разумеется — ''в интересах человечества''. Такой вариант, кстати, тоже предусматривается либерально-консервативными теоретиками, отводящими России роль ''последнего заповедника Западной цивилизации'', готовый принять сотни миллионов переселенцев из рухнувшей Америки и окончательно исламизированной Европы, которые без остатка растворят недовыморенных к тому времени аборигенов и унаследуют их землю.

Поверит ли Народ мудрости и опыту своих славных предков или же даст новым либеральным лжепророкам увлечь себя и страну в бездну? Выбор этот предстоит делать нам, причем уже в самое ближайшее время.

Владимир ХОМЯКОВ,
сопредседатель движения
''Народный Собор''
KM.ru

В Москве состоялся Третий сбор актива движения «Косовский фронт»

27 марта 2010 года на Лазареву субботу, в день когда сербы в 1999 году сбили русской ракетой американский самолёт ''невидимку'', в Москве в ''Международном фонде славянской письменности и культуры'' состоялся Третий сбор актива Движения ''Косовский фронт'' г. Москвы и Подмосковья. Вел сбор председатель Совета движения ''Косовский фронт'', ветеран боевых действий в республике Сербской и член Центрального совета Движения ''Народный Собор'' Александр Кравченко.

На Сборе актива Движения ''Косовский фронт'' была рассмотрена современная ситуация вокруг Косова и Метохии, были подведены итоги деятельности Движения в 2009 году и намечен план работы на 2010 год.

В начале рабочего сбора с докладом о проделанной работе в 2009 году выступил член совета Московского отделения Движения ''Косовский Фронт'' Дмитрий Бернадский.

Затем выступили представители Севастопольского и Ярославского отделения движения ''Косовский фронт'', а также гости — сопредседатель Движения ''Народный Собор'' Олег Кассин, члены Центрального совета Движения ''Народный Собор'' Николай Бондаренко (Движение в поддержку православных приютов и образовательных учреждений ''Пчёлки'') и Сергей Калеков (''Антиалкогольный фронт''), представители движения СРУБ (Союз России, Украины, Белоруссии), руководитель Православного военно-патриотического клуба ''Доброволец'' Денис Тропин.

В ходе мероприятия было высказано и обсуждено много предложений, а так же был принят ряд обращений к президенту России, президенту Сербии и патриарху Сербской православной церкви.

Соб.Инф.

День памяти и скорби

22 июня 2010 г. в Ясенево активисты Московского регионального отделения движения ''Народный Собор'' приняли участие в мемориальных мероприятиях в память о 69 годовщине начала Великой Отечественной войны. Мероприятие прошло у мемориала, расположенного на месте юго-западного рубежа обороны Москвы.

В этот день у памятной плиты собрались множество людей: ветераны-участники Великой Отечественной войны, молодежь, представители администрации района, а также большое количество детей.

Открыл памятное мероприятие глава управы Ясенево Карацев Алан Олегович. После него слово взяли Руководитель Внутригородского муниципального образования Ясенево в городе Москве Светлана Барыкина, а так же представитель Совета ветеранов войны, труда, вооруженных сил и правоохранительных органов района Ясенево — Буховцева Александра Александровна.

Выступавшие почтили память погибших в Великой Отечественной войне, призвали помнить героическую борьбу тех, кто сражался за Родину, а также дали наставление молодому поколению не посрамить память павших и в случае необходимости — так же встать грудью за своё Отечество.

В конце мероприятия члены Православного военно-патриотического клуба ''Доброволец'', входящего в Московское отделение Движения ''Народный Собор'', торжественно возложили венок к мемориалу павшим воинам.

Соб.Инф.

Пять тысяч неравнодушных —

В последнее десятилетие пресыщенная зрелищами Москва стала отвыкать от массовых митингов. В лучшем случае выйдет сотня-другая старушек и сердитых бородачей с иконами, пошумит кучка ''несогласных'' либералов или коммунисты выведут на улицу своих год от года редеющих сторонников. Если же собирается действительно много людей, то происходящее, как правило, более напоминает постановочное шоу: ''массовку'' либо пригоняют из ВУЗов, либо привозят из регионов на автобусах по партийной разнарядке, либо попросту нанимают (тариф — от 500 до 1000 рублей за ''голову''). Всё так. Но, как показало воскресенье 21 марта, бывают исключения.

Митинг, состоявшийся в этот день на Болотной площади, принципиально выбивается из стандартной череды ''мероприятий'' прежде всего своей неожиданностью. Казалось, уже все свыклись с мыслью, что вывести на улицу ''за идею'' тысячи совершенно разных людей — монархистов и коммунистов, православных и неправославных, русских и представителей иных народов России — невозможно в принципе. И вот ''идея'' такая нашлась — защита семьи и детей. Именно к ним сегодня потянули руки западные ''друзья'' России, всеми правдами и неправдами стремящиеся ''освободить'' её богатую ресурсами территорию от проживающего здесь народа. Прежде это делалось через удушение семьи бедностью, ''программы планирования семьи'', пропаганду абортов и ''безопасного секса'', как приятного развлечения, ничего общего не имеющего с прочными чувствами и деторождением. Теперь ударить решили поглубже — в самое сердце ''самого непокорного народа'' — по семье и детям. Потому что дети, которые, несмотря на все усилия, всё же родились, рано или поздно вырастут и породят собственных детей. А вот это-то как раз в проекты создателей ''глобального мира'', мечтающих самостоятельно ''освоить'' обезлюдевшую Россию, никак не входит!

К решению проблемы ''глобализаторы'' подошли комплексно, с разных сторон, но мотивация у всех одна: Россия подписала некие ''международные соглашения'', а значит — обязана их исполнять. Центральным пунктом здесь предполагается создание в России так называемой ''ювенальной системы'', которое негласно ведётся в России аж с 1992 года. Ещё не расстреляли из танков Парламент, ещё не приватизировали общественную собственность, а система, позволяющая ''приватизировать'' ещё не рождённых детей, создавалась уже тогда!

''Ювенальная'' — значит ''детская''. Подразумевается, что человек до 18 лет является ''ребёнком'', ни за что не отвечает и, имея огромный набор разнообразных ''прав'', не имеет никаких обязанностей. Напротив, и родители, и школа, и общество — все обязаны ему. Поэтому поборники абсолютного либерализма требуют ввести в России особое правосудие, рассматривающее все дела с участием ''малолетних'' (''ювенальную юстицию''), причём так, чтобы родитель, шлёпнувший ребёнка, отправлялся за решётку, а 17-летний подонок не мог попасть туда даже за терроризм или торговлю наркотиками в своём классе.

Никакого закона на сей счёт пока нет, однако вот уже несколько лет в 30 ''пилотных'' (экспериментальных) регионах России ''ювенальная система'' вводится явочным порядком — на основе договорённости местной власти, судейских и некой некомеерческой организации(НКО).

В основе везде и всегда — ''освоение'' серьёзного финансирования, выделенного данной НКО зарубежными ''друзьями'' — как правило, теми самыми, которые финансировали ''оранжевые'' революции на постсоветском пространстве. По-тихому создаются ''ювенальные'' (детские) суды, имеющие полномочия изымать детей из семьи за ''нарушение прав ребенка''. Последние трактуются весьма широко, ''по-европейски'': у финско-русской семьи Рантала ребёнка, как известно, изъяли за шлепок. Причём было это не разовым идиотизмом или антироссийской провокацией, а обычным действием той самой ''ювенальной системы'', которую стремятся внедрить и у нас. Только за минувший год в маленькой 5-миллионной Финляндии эта система изъяла у родителей 11 тысяч(!) детей! Стало быть, в 10-миллионной Москве изымать станут ежегодно по 22 тысячи...

Причём не стоит думать, что изымают детей исключительно у пьяниц и садистов. Согласно европейскому пониманию, изъять могут за любое ''нарушение прав''. Шлёпнул своё чадо (физическое насилие) или повысил голос (психологическое насилие). Недодал ''карманных денег'' на сигареты (экономическое насилие) или запретил общаться с наркоманами и извращенцами (нарушение права на ''свободу ассоциации''). Заставил заниматься уроками (покушение на ''свободу выбора'') или бесплатно убраться в своей комнате (эксплуатация детского труда). Или (о ужас!) ''принуждаешь'' дитя поститься и водишь в храм. Всё это с точки зрения наших ''учителей'' и ''контролёров'' из Евросоюза — как раз и является ''нарушением детских прав''. Разумеется, как они их понимают. А что под этим понимаем мы — никого там, в Евросоюзе, не волнует: ратифицировали ''международные соглашения'' — извольте исполнять.

Убранный, наконец, со своего поста наш первый российский ''Уполномоченный по правам ребёнка при Президенте РФ) А.Головань так прямо и заявлял: ''Если международные обязательства России противоречат христианским заповедям, то, безусловно, приоритет должен отдаваться международным обязательствам!'' Именно так мыслят и действуют лоббисты ''ювеналки''. Головань просто был честным и говорил, что думал. За это его, должно быть и убрали...

Параллельно с системой изъятия создаётся информационно-пропагандистская составляющая проекта. В каждую школу, каждый район назначают ''уполномоченного по правам ребёнка'', фактической задачей которого является сбор доносов детишек на своих родителей и учителей. Как вытягивать и фиксировать для суда нужные показания — специально обучают. В ряде ВУЗов юридические кафедры уже вовсю готовят ''ювенальных'' специалистов — естественно, на западные деньги, по западным методикам, а некоторых самых способных — ещё и со стажировкой за границей. В школах и детсадах детей уже начали обучать их ''правам'', через анкетирование проводится сбор информации о ''насилии'' в семье (шлёпнули, поставили в угол, заставили помыть тарелку, не дали денег) и ''вредных привычках'' родителей.

Вместе с этим планируется ввести ещё одно обязательное европейское новшество — школьное обучение детей с самого раннего возраста ''безопасному сексу'' и ''терпимости'' к разного рода сексуальным извращениям. Последнее — важная часть общего ''антисемейного'' проекта. Недавно ПАСЕ потребовала в ультимативной форме от всех ''цивилизованных'' стран (от России, стало быть, тоже) срочно легализовать ''однополые браки'' и разрешить извращенцам усыновлять детей, которых ''ювенальные'' органы отбирают у обычных родителей. Надо ли говорить, что воспитанные соответствующим образом в таких семьях дети вряд ли когда-нибудь смогут породить других детей. Короче говоря, ''всё идёт по плану''...

А ещё на основе ''ювеналки'' планируется создать весьма перспективный бизнес. Во-первых, это ''коммерческое усыновление''. В России только за 2008 год зарегистрировались 69(!) западных ''агентств по усыновлению''. Усыновить ребёнка в России со всеми взятками обойдётся в несколько раз дешевле, чем в той же Франции. Тем более, что ''дети улиц'' никого не интересуют: заказ следует по полной программе: возраст, рост, цвет глаз. Чтобы сформировать соответствующий ''банк данных'' о перспективном ''живом товаре'', в школах планируют ввести так называемый ''паспорт здоровья школьника'', где будут все его данные, все болезни, а также сведения о родителях и бытовые условия (план комнаты, рацион питания и т.д.), на основании которых ''заказанного'' ребёнка можно будет в два счёта отобрать и продать ''новым родителям''.

Во-вторых, создаваемая тотальная система доносительства и контроля, имеющая право единоличным решением ''ювенального'' судьи отнять детей, является идеальной структурой для коррупции, вымогательства, шантажа и теневого управления. За то, чтобы ребёнка не отнимали или за возвращение отнятого даже очень состоятельный и высокопоставленный родитель готов будет отдать любые деньги или оказать любые услуги... например, некой западной структуре, которая спонсирует ''ювенальщиков''.

В общем, реализовывалось всё с поистине глобалистским размахом до самого последнего времени. И при этом народ пребывал практически в полном неведении: от его имени выражали ''полное согласие'' специально отобранные, сидящие на западных грантах ''общественники'' и ''эксперты''. Если же что-то и прорывалось, то нормальный человек этому просто не мог поверить: невероятно, чтобы ребёнка у родителей можно было отобрать за то, что нет апельсинов в холодильнике! На этом, собственно, и строился расчет ''ювенальщиков'', потихоньку беззаконно вводящих свою систему явочным порядком, чтобы однажды поставить власть и народ перед фактом.

Но — не удалось. Осенью 2009 года движение ''Народный Собор'' вместе с несколькими союзными ему родительскими и правозащитными организациями (''Родительский комитет'', движение в поддержку православных приютов ''Пчёлки'', организация многодетных и приемных семей России ''Много деток — хорошо!'', ''Антиалкогольный фронт'' и др.) создали ''Объединённый общественный комитет в защиту семьи, детства и нравственности''. Дальше одно за другим пошли Открытые общественные слу-

против «ювенальщины»

шания, имевшие целью прорвать информационную блокаду вокруг ''ювенальной'' темы — кинотеатр ''Россия'' (''Пушкинский''), где собралось почти 1500 человек), кинотеатр ''Ударник''. Тысячи людей узнали правду и захотели бороться. Отделения Объединенного общественного Комитета, а вместе с ними протесты, пикеты и ''родительские стояния'' с участием сотен людей стали возникать повсюду. ''Ювенальщики'' были в шоке.

А затем грянул митинг в Москве на Болотной. Общественный комитет принял решение об усилении противодействия внедрению в России ювенальной юстиции, а для этого необходимо выводить людей из залов на улицу. В то, что ТАКОЙ митинг состоится, почти никто не верил. И весьма возможно, он бы не состоялся, если бы не помощь православных людей, которые помогли напечатать достаточное количество листовок, и не самоотверженная 8-дневная работа по их распространению активистов Московской региональной организации ''Народного Собора'', которым помогало огромное количество добровольцев из числа сочувствующих граждан. Если бы не бескорыстная помощь патриотических СМИ — ''Народного радио'', ''Радонежа'', газет ''Завтра'', ''Русский Вестник'' и ряда других печатных и интернет-изданий.

Разумеется, не обошлось без провокаций со стороны тех, кому общественный протест против западных новшеств — как кость в горле. Накануне телеканал ТВЦ оповестил москвичей, что 20 и 21 марта ''все митинги запрещены'' (хотя митинг был согласован с московской мэрией, и ''мэрский'' телеканал просто не мог об этом не знать!). А в Интернете появились провокационные заявления разного рода околоправославных маргиналов, что митинг, якобы, ''экстремистский'', что направлен он против Патриарха и должен закончиться маршем протеста к Храму Христа Спасителя. Весь этот бред перемежался призывами к некой ''православной молодёжи'' помешать митингу, устроив на нём провокации.

Тем не менее, митинг состоялся, участие в нём приняли более 5,5 тысяч человек, и прошло всё на высочайшем организационном уровне. Чтобы избежать провокаций, какая-либо партийная символика не допускалась. Были лишь флаги входящих в Оргкомитет движений, православные иконы и хоругви.

С половины первого неиссякающим ручейком стал подтягиваться народ из храмов, представители патриотических, родительских и православных организаций, большое количество молодежи. Организованным отрядом подошли несколько

десятков казаков в форме из ''Союза казаков России'', дисциплинированно развернулись строем и заняли свой пост на левом фланге от трибуны.

К началу митинга в половине второго на площади уже стояло более трёх тысяч человек, а народ всё продолжал прибывать. Прибыли представители отделений ''Объединенного общественного Комитета в защиту семьи, детства и нравственности'' из Зеленограда, Фрязино, Люберец, Нижнего Новгорода, Калининграда, Тулы и др. городов. В этот же день акции в поддержку требований московского митинга проходили ещё в 22 российских городах — и это только те, о которых известно.

С самого начала кликуши, вещавшие, что митинг, якобы, направлен против Патриарха, были жестко посрамлены: первым выступающим оказался... глава Синодального отдела по взаимодействию церкви и Общества прот. Всеволод Чаплин. Вообще же на митинге выступили несколько священников — настоятель Патриаршего Подворья храма Рождества Иоанна Предтечи в Сокольниках игумен Иоанн (Ермаков), известный православный миссионер прот. Олег Стеняев, прот. Александр Ильяшенко, а также руководитель известного православного объединения — глава ''Союза православных граждан'' В.В.Лебедев.

Однако не следует думать, что митинг, несмотря на обилие икон и хоругвей, был исключительно православным. Так, абсолютную поддержку митингу от имени мусульман выразил сопредседатель Российского конгресса народов Кавказа Д.Ш. Халидов, что прозвучало совершенно естественно: мусульмане, так же, как и православные, любят семью и не любят ''ювенальщиков'' и извращенцев. Солидарно в этом вопросе выступили ''правые'' и ''левые''. И сопредседатель союза писателей России, убеждённые православный монархист Владимир Крупин, и придерживающийся ''левых'' взглядов известный писатель-футуролог Максим Калашников говорили об одном: перед лицом страшной опасности единым фронтом должен выступить весь народ. Как на Куликовом поле или в 1612 году! Жестко и грамотно выступали члены Общественного Комитета — сопредседатели ''Народного Собора'' В.Е. Хомяков и О.Ю. Кассин, писатели и детские психологи Т.Л. Шишова и И.Я. Медведева, руководитель Межрегионального общественного движения ''Семья, любовь, Отечество'' Л.А. Рябиченко, руководитель Нижегородского отделения ''Объединенного общественного комитета в защиту семьи детства и нравственности'' П.В. Солнцев, руководитель движения многодетных семей ''Много деток — хорошо''! Т.М. Боровикова, член правления общественной организации ''Родительский комитет'' Л.О. Павлова, советник представителя УПЦ Московского Патриархата в Верховной раде Украины И.М. Друзь и другие.

Несмотря на твёрдую дисциплину митингующих и отсутствие всего того, что можно было бы назвать ''экстремизмом'', резолюция получилась довольно жёсткой. Участники митинга потребовали немедленно свернуть незаконный ''ювенальный эксперимент'' в 30 ''пилотных'' регионах, введение ювенальных судов и службы ''детских омбудсменов'', а также любые действия, направленные на превращение во врагов детей и родителей, разрушение семьи и традиционной нравственности.

Полностью поддержали запрет проведения ''гей-парадов'' в Москве, введённый столичным мэром Ю.М.Лужковым и призвали мэров всех прочих российских городов сделать то же самое. Категорическое неприятие вызвала также очередная попытка ввести в школьное образование обучение детей ''безопасному сексу'', ''нормальности'' гомосексуализма и так называемых ''однополых семей''. Прозвучали требования к власти о реальном общественном контроле за информационной политикой телеканалов, насаждающих культ разврата и насилия. Наиболее известным лоббистам ''ювеналки'' в России было высказано общественное недоверие и требование немедленно уйти со своих постов.

Надо ли защищать ребёнка от насилия? С этим никто не спорил. Но границы подчинения, дисциплины и наказаний уже существуют и достаточно хорошо прописаны в существующем российском законодательстве. Жестокость, насилие по отношению к кому бы то ни было на улице или в семье, в армии или на производстве — одинаково подсудны, поэтому для надлежащей оценки этих преступлений не требуется никакой новой специализированной юстиции. Да и советская система защиты детей, основанная на ''комиссиях по делам несовершеннолетних'', помнится, обеспечивала крайне низкий уровень как детской преступности, так и преступлений против самих детей. Не разумнее ли, прежде чем строить нечто новое и при этом нигде в мире толком не работающее, привести в норму хотя бы то, что у нас уже есть?! Никто ведь не ломает дом, если у него прохудилась крыша, и не начинает на развалинах строить новый! Тем более — строить по проекту, по которому нигде в мире ничего хорошего не построили.

Пять тысяч неравнодушных людей, вышедших на площадь, чтобы защитить своих и чужих детей — много это или мало? Думаю — много. Потому что эти пять тысяч, находясь вместе, снова, как когда-то, чувствовали себя единым народом. Народом, который вышел требовать даже не хлеба и свобод, а того, чтобы Россия наша не была превращена в угоду западным ''учителям'' в страну извращенцев и доносчиков, после чего для неё вообще не будет никакого будущего. Люди вышли протестовать, но протестовать не ''против власти вообще'', а против конкретного творимого в России зла, ради борьбы с которым должны объединиться все. Непривычными для большинства митингов были и лозунги: ''Отбирать детей за бедность — преступление!'', ''Гей-парада нам не надо!'', ''Руки прочь от наших детей!'', ''Ювенальная система — преступление против семьи!'', ''Ювенальщиков'' и ''секспросветчиков'' в школы не пустим!'' По всей площади активисты Московской организации ''Народного Собора'' распространяли листовки, газеты, проводили социологические опросы и собирали подписи под письмами протеста. Продолжена была и начатая по инициативе Межрегионального общественного движения ''Семья, любовь, Отечество'' акция ''миллион писем президенту''. Причём раздававшиеся на площади 3000 конвертов с адресом Администрации Президента РФ расхватали уже в первые полчаса. Как, впрочем, и 20 тысяч газет ''Народный Собор'' и более 60 тысяч листовок Общественного Комитета.

Многие флаги, реющие над митингом, были ''имперскими'', и это воспринималось совершенно логичным. Ибо именно с восстановления первоосновы — семьи и народного духа — как раз и начинается возрождение любой Империи. ''Третьей''? Или ''пятой''? Да какая разница! НАШЕЙ Империи — по духу и сути. Другой нам не надо.

Александр РАЗУМОВСКИЙ

«АНТИКОНСТИТУЦИОННАЯ» СТАТЬЯ РОССИЙСКОЙ КОНСТИТУЦИИ

В Конституции России имеется статья, отрицающая её суверенитет

Не так давно, выступая в одном телешоу известный деятель российского движения так называемых ''секс-меньшинств'' угрожал открытым текстом: ''Не хотите разрешить легализовать гей-парады?! Так мы вас через Евросуд ЗАСТАВИМ! И никуда вы не денетесь!'' Самое любопытное, что в словах этих нет ни грамма бахвальства. Потому что, если захотят, то непременно заставят — и притом совершенно законно! На основании... нашей собственной Конституции.

Вы не ослышались, читатель: в Конституции РФ действительно существует статья 15, прозванная в народе ''колониальной'', которая заранее признаёт приоритетность законодательства ''международного'' над нашим национальным. Пункт 4 этой статьи гласит: ''Общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы. Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора''. **На нормальном человеческом языке это означает, что если где-нибудь в Брюсселе, Страсбурге или Нью-Йорке ''международное сообщество'' (а точнее, заправляющие в ООН и Евросоюзе ''наиболее развитые страны'' Запада) решат принять какую-нибудь самую дикую с нашей точки зрения ''международную норму'', то для нас, России, она тоже будет обязательной.** Причём, никого не будет интересовать, отвечает ли эта ''норма'' нашим национальным интересам, нашей духовности, культуре, традиции, да нашей Конституции, наконец! Статья 15п.4 однозначно обязывает Россию выполнять всё, что придёт на ум узаконить западным джентльменам из ''международных структур'', хочет она этого или не хочет.

В последний раз, помнится, подобные подходы применялись к нашей стране во времена недоброй памяти татаро-монгольского ига, когда Русь, строго говоря, считалась одним из улусов Орды, и любой ханский баскак мог требовать от покорного русского князя сделать всё, что угодно, только потому, что ''такова воля хана''. Нечто подобное зафиксировано и в ныне действующей российской Конституции. Только ''улусное'' мышление более благозвучно именуется там следованием *''общепризнанным принципам и нормам международного права и международным договорам''*. А так — всё один к одному: Орда (только не ''татаро-монгольская'', а ''вашингтонско-брюссельская''), ''воля хана'' — как непреложный закон, плюс — куча надзирающих за исполнением этой воли ''евробаскаков'' и их доморощенных приспешников. Впрочем, исторической правды ради, надо признать, что господство той, давней Орды, было не в пример более мягким: в вопросы нашей веры и культуры, нравственности и образования, демографии и семейных отношений, наученные Чингисханом средневековые монголы принципиально не лезли. В отличие от творцов нынешнего ''ига'', которые не церемонятся.

К примеру, недавно Парламентская Ассоциация Совета Европы (ПАСЕ) потребовала(!) от всех европейских стран срочно узаконить ''однополые браки'', а, кроме того, внести в школьную программу обучение ''толерантному'' отношению к извращениям, как к некой ''новой моральной норме''. Другим требованием к России является введение в школьную программу ''секспросвещения'' детей и обучение их ''безопасному сексу''. То, что, согласно российским законам, всё это является формой *растления малолетних и преступлением против общественной нравственности*, никого не волнует! Нам предъявляют 15-ю статью и требуют: ''Исполнять без рассуждений!''

А для особо ''старорежимных'' родителей, которые попытаются оградить своих чад от секспросветно-гомосексуальных европейских новшеств, хотят ввести так называемую ''ювенальную'' (детскую) систему правосудия и ''защиты прав детей''. Данная система позволит, как это уже сплошь и рядом делается в ''цивилизованной Европе'', изымать детей у родителей, ''нарушающих их право на получение информации'' сексуального характера, а то и сажать незадачливых мам и пап за решётку. Разумеется, в ''отсталой'' России никому и в голову не придёт, что за подобное у него могут отнять родное дитя (а

также — за шлепок, повышение голоса или плохое материальное положение), но как раз нашего мнения на сей счёт никто спрашивать не собирается. Вот вам статья 15-я вашей Конституции, вот постановление Евросуда — и извольте исполнять! Противоречит законам? Так примите новые! Противоречит всей остальной Конституции? Но ведь, согласно статье 15-й, вся российская Конституция гроша ломаного не стоит, если противоречит хоть одной запятой какой-нибудь третьеразрядной европейской конвенции...

Да, читатель, Вы не ослышались: статья 15-я принципиально противоречит целому ряду базовых статей той самой Конституции, частью которой является. В том числе — статьям, составляющим так называемые ''Основы конституционного строя'', которые не могут быть изменены или отменены по определению! Например, статья 3-я гласит, что *''носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации является ее многонациональный народ''*, и что *''никто не может присваивать власть в Российской Федерации''*, причём *''присвоение властных полномочий преследуется по федеральному закону''*. Статья 4-я утверждает, что *''суверенитет Российской Федерации распространяется на всю ее территорию''* и что *''Конституция Российской Федерации и федеральные законы имеют верховенство на всей территории Российской Федерации.''* Даже пункт 1-й той же самой 15-й статьи говорит о том, что *''Конституция Российской Федерации имеет высшую юридическую силу, прямое действие и применяется на всей территории Российской Федерации''!* Но ведь статья 15 п. 4 как раз и узурпирует право *''носителя суверенитета и единственного источника власти''* — народа России устанавливать в своей стране те законы, которые ему нужны, если только они будут хоть в чём-нибудь противоречить тому, что изобретут для нас ''евробаскаки''! В случае такого противоречия ею фактически отменяется *''верховенство на всей территории Российской Федерации''* законов и Конституции РФ — не больше и не меньше! А это значит, что исполнение данной статьи Конституции — не что иное, как *''присвоение властных полномочий''* и подрыв основ конституционного строя, то есть — преступное деяние, которое *''преследуется по федеральному закону''*...

Да что там Конституция! Как честно заявлял бывший уполномоченный при Президенте РФ по правам ребёнка Алексей Головань в присутствии большого количества свидетелей, *что если христианские заповеди противоречат международному законодательству, то, безусловно, приоритет следует отдавать международному законодательству.* Это — не оговорка, а принципиальный подход, непосредственно вытекающий из неуклонного выполнения всё той же ''колониальной'' 15-й статьи нашей Конституции. И пока эта ''чёрная дыра'', способная засосать в себя любые наши национальные интересы, будет зиять в ныне действующей ''ельцинской'' Конституции, наспех ''на коленке'' скомпилированной гайдаровской командой из конституций ''передовых демократических стран'', говорить о какой-либо политической, государственной или иной самостоятельности России не приходится. Потому что российская власть постоянно будет находиться перед выбором — что предпочесть: волю собственного народа, её избравшего, или волю евроатлантической ''Орды'', как то велит... собственная Конституция.

Решать эту проблему надо, по возможности, скорее. А то, как бы поздно не было! Помните, как совсем недавно всех возмутило решение Евросуда о признании ''палачом'' советского ветерана из Латвии, расстрелявшего в войну нескольких латышей-полицаев? Фактически — это был узаконенный Евросудом пересмотр итогов Второй Мировой войны, провозглашение агрессора ''жертвой'', а борьбу с ним — преступлением. Так вот, теперь в Латвии, что бы там не решили её собственные суды, это решение — закон. А завтра, если только ''евросудьям'' придёт в голову объявить ''агрессором во Второй Мировой войне'' Россию (как правопреемника СССР), и потребовать ''компенсацию ущерба'' всем и за всё, то ведь и для нас (согласно нашей же собственной Конституции) это тоже будет законом! Не выполним решения — запросто и абсолютно законно арестуют все российские активы за рубежом, конфискуют зарубежную собственность граждан и т.д. Но ведь и это не предел: послезавтра могут, например, потребовать выдачи как ''военных преступников'' наших ветеранов всех ''необъявленных войн'' — по Чечню включительно. Или ''возврата'' спорных территорий. Или передачи своих ресурсов под ''международный контроль''. Да чего угодно!..

А, между тем, выход есть, — абсолютно простой и совершенно законный. Всё дело — в одной маленькой конституционной поправке (кстати, в Конституцию США за двести лет внесена масса поправок). Такую поправку можно внести совершенно законным образом, прописанным в действующей Конституции РФ, просто изменив пункт 4 статьи 15-й на примерно следующее: *''Общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации учитываются при выработке российского законодательства и выполняются в той мере, в которой это соответствует национальным интересам, духовной и культурной традиции народа России, а также не противоречит национальному законодательству Российской Федерации''*. И всё! Дальше можно со спокойной совестью подписывать и ратифицировать любые конвенции. Ибо последнее слово при их выполнении всегда будет оставаться за нашими ''князьями'', а не за иноземными ''баскаками''. Что, как Вы понимаете, даёт стране некоторый шанс.

Александр РАЗУМОВСКИЙ,
Координатор движения
''Народный Собор''

Сенсационное открытие ученых: человек обладает врожденной верой в Бога

Подлинную сенсацию в мировых научных и интеллектуальных кругах вызвало открытие ученых из британского Бристольского университета, когда они выяснили, что современный человек рождается с верой в Бога. ''Мы установили, что мышление ребенка включает интуитивную веру в сверхъестественное'', — заявил руководитель исследований профессор Брюс Худ.

В течение веков крупнейшие мировые теологи и философы пытались доказать или опровергнуть существование Всевышнего. Однако обыкновенная логика оказалась бессильной ответить на данный вопрос, который был объявлен современной наукой иррациональным. Однако новейшие исследования научного коллектива из Бристоля показали, что без веры в Бога ни Homo Sapience, ни современное общество не могли бы появиться на свет.

По материалам СМИ

The Daily Telegraph: Целомудрие — прогрессивная форма поведения

Исследователи Британского Университета доказали, что чем выше интеллектуальный уровень человека, тем менее склонен он к разврату и тем больше он стремится сохранять верность в супружеских отношениях, пишет ''The Daily Telegraph'' (перевод с английского).

Исследования были проведены под руководством профессора знаменитой Лондонской школы экономики и политологии, доктора наук Сатоси Каназава и опубликованы в мартовском выпуске журнала ''ежеквартальная социальная психология''.

В рамках исследования он проанализировал два крупных социологических опроса, проведенных в США, которые показывают различные общественные отношения и интеллектуальный уровень нескольких тысяч взрослых и подростков.

Каназава сделал вывод о том, что ''...эмпирический анализ показывает, что чем умнее мужчины, тем выше у них ценности моногамии и целомудрия, чем у менее умных людей''.

Доктор Каназава утверждает, что корреляция между интеллектом и целомудрием у мужчин имеет свои истоки в эволюционном развитии. По его словам, первобытные люди были запрограммированы на сексуальную неразборчивость, и стремление к целомудрию было успешной ''эволюционной новеллой''.

''Что касается современности, то исследователи утверждают, что только умный, развитой человек может преодолеет психологический багаж своего первобытного наследия и утвердить новую, более прогрессивную форму поведения — целомудрие'', — пишет издание.

''Русская линия''

Россияне стали больше ценить семью

ВЦИОМ провел всесоюзный опрос с целью выяснить — какие ценности россияне считают для себя самыми важными. Он проходил в 140 населенных пунктах в 42 областях, краях и республиках России. Как оказалось, самой главной ценностью для жителей нашей страны является семья, так ответили 97% участников опроса. На втором месте по значимости — дружба (92%). Далее следуют любовь, а также ситуация в стране (по 86%).

Социологи выяснили, что как для мужчин, так и для женщин равное значение имеет семья (ее ценность признают 96% и 98% соответственно), дружба (92% и 94%), любовь (87% и 86% соответственно), ситуация в стране (по 85%).

Семья, бесспорно, является главной ценностью для россиян всех возрастов (96-98%). Дружба также имеет практически равное значение для всех респондентов (91-94%) и несколько меньшее — для пожилых (88%).

Любовь — наиболее важная сфера для россиян моложе 45 лет (93-94% показал опрос, отмечает ''Интерфакс''.

''Русская линия''

Парады бывают разные — «голубые» и «красные»

А нам хоть «синие», только не в России!

Одна из основных задач сил, ведущих против нас идеологическую войну, это максимально запутать народ. Вот лишь некоторые из тех понятий, которые достаточно агрессивно навязывают нам в последнее время:

— ''Ювенальная юстиция'' — система государственных органов, осуществляющих правосудие по делам о преступлениях и правонарушениях, совершённых несовершеннолетними;

— ''Омбудсмен'' — должностное лицо, на которое возлагаются функции контроля за соблюдением законных прав и интересов граждан в деятельности органов исполнительной власти и должностных лиц;

— ''Гей'' **(gay — англ.)** — аббревиатура от выражения good as you (''не хуже тебя'', **"такой же, как ты"**).

Пока достаточно. Почему я остановился именно на этих трёх понятиях? Да потому что сегодня именно с их помощью вполне успешно припудривают истину, уводя общественное сознание в дебри, из которых выбраться очень тяжело. Поэтому попытаюсь, без всяких претензий на научность, объяснить именно общественный и социальный вред этих завуалированных понятий.

Ювенальная юстиция.

Почему детскую комнату милиции никогда не называли ''ювенальная комната'' милиции? Почему комиссия по делам несовершеннолетних у нас не называется ''комиссия по ювенальным делам''? Почему подросток в России называется именно подросток, а не ''ювельнёнок'', или ''ювельняк''? Да потому что скрывать нечего и название говорит само за себя. Но понятие ''ювенальная юстиция'' для простого человека на уровне восприятия ничего в себе не несёт. И простой человек, обыватель, услышавший его первый раз, не станет вникать в его смысл. Внешне никакой угрозы в этом понятии нет, а вникать незачем, пусть специалисты вникают. Вот именно на это и рассчитывали те яйцеголовые умники, которые внедрили эти словечки в наш обиход.

Когда я спросил у одного почтенного человека, отца семейства, слышал ли он что ни будь о ювенальной юстиции? Он ответил: ''Краем уха слышал, но пусть этим мой сын занимается, он юрист''. Вот такая наша реакция и запланирована нашими идеологическими противниками. И мы, к сожалению, подчиняемся их плану. Кстати, примерно так же ответил мне и маститый протоиерей, благочинный большого церковного округа. А сегодня именно **от церкви народ ждёт конкретной адекватной реакции на подобные вызовы.**

Поэтому, чтобы прояснить ситуацию, предлагаю правильный перевод понятий:

ЮВЕНАЛЬНАЯ ЮСТИЦИЯ — ЭТО противоречащая конституционному принципу система уничтожения Российского института семьи, ориентированная на западные модели устройства правовой системы.

Омбудсмен.

Бэтмен у нас появился раньше, но как-то не прижился. Хотя... ...оставил след в психике подрастающего поколения (чуть не сказал ювенального... заразно), и далеко не положительный. А чего теперь ждать от омбудсменов? Какой след оставят эти вполне реальные чиновники в системе защиты детей от родителей и родителей от детей?

Омбудсмен: от швед. ombudsman — это представитель чьих-либо интересов. В ситуации, сложившийся сегодня в России, детские омбудсмены представляют интересы зарубежных структур в отношении наших детей и **не представляют** интересы наших граждан и, в частности, **интересы родителей.** Зато интересы меньшинств, в том числе и сексуальных, они представляют охотно.

Избранный в конце прошлого года новый уполномоченный по правам человека в Петербурге Алексей Козырев сообщил о том, что сексуальные меньшинства вправе проводить гей-парад в северной столице. Отвечая на вопросы журналистов, омбудсмен Алексей Козырев напомнил, что декларация по правам человека предусматривает соблюдение прав любого человека на проведение митингов и собраний без всяких ограничений.

— "Если есть право — почему бы не провести! Москва жестко борется с ними во вред себе... Пускай проведут. Чем они отличаются от других митингов!", — сказал Козырев. (РИА ''Новости'').

Завтра эти омбудсмены будут защищать детей, которым они же разрешат в рамках ювенального закона, на Невском проспекте заниматься онанизмом, и продавать наркотики. Получается такая ситуация, за нашими детьми будут следить омбудсмены, а за омбудсменами никто.

То есть, симпатизирует Козырев педерастам, махнул рукой, идут извращенцы по городу святого Петра. Решили ''ювенальщики'' по школам раздать учебники, в которых в красках объясняется деткам, как правильно стучать на родителей. И поехали... дети к новым родителям, а родители в тюрьму. Преувеличение? Ничуть! Уголовное дело против Ларисы и Антона Агеевых уже возбуждено. Заказное дело, прошитое белыми нитками.

Но народ верит телевизору, привыкли к ток-шоу от Коперфильда до Астахова. А звучит то красиво — права детей, права людей... Права, права, права... А простите, совесть, где же? Средствам массовой информации создать заказной образ врага можно даже в лице Святого Николая Чудотворца. И народ забудет, уже почти забыл, чьи иконы висели в тех местах, где сейчас стоят теле-ящики, и люди уже молятся на них, сидя на диванах с пультами в руках.

Гражданин Козырев, кажется, просчитался, раскрылся сразу, как встал на должность. И вот интересно, удивится ли народ, если увидит нового уполномоченного по правам человека в Петербурге Алексея Козырева, в туфлях на высоких каблуках, в короткой кожаной юбке, в чёрных, в крупную сеточку, чулках и... пиджаке (все-таки омбудсмен), идущего первым в колонне раскрашенных геев, 26 июня 2010 года в Петербурге? А вдруг не удивится, и одобрит, ведь по закону это разрешено!

Если человеку, мягко говоря, нравится у себя дома мазаться дёгтем самому и мазать свою жену и стены в квартире — это его личное дело. Но если этот человек, измазавшись, выходит на улицу, да ещё призывает мазаться других, то это уже не его личное дело, а общественное. И надо подумать о тех кому, к огромному счастью, не нравиться когда на улицах родного города стоит смрад не от выхлопных газов, а от агрессивных извращенцев. Вот о каких правах граждан действительно надо думать чиновникам-надзирателям, и в том числе о правах детей. Они должны быть защищены от подобного рода зрелищ, и даже информации о них.

Итак, понятие второе:

ОМБУДСМЕН — ЭТО чиновник, которому в России дано право независимо от местных властей, полностью контролировать исполнение прозападных законов, свободных от моральных, этических, нравственных и религиозных устоев общества.

Геи.

''Не называйте педерастов ''голубыми'', а то на небо смотреть не захочется'' — сказала одна известная женщина психолог, посвятившая много времени и сил в борьбе с этой и другим социальным болезнями. Правда, они не называют себя так, они круче придумали, ''Good As You'' — такой же, как ты. Ну, это они погорячились! Слава Богу, не все такие, а ничтожное меньшинство, последнее время, явно имеющее поддержку у некоторых представителей власти и, как видим, у новоиспечённых омбудсменов. Сейчас они стали уже открыто заявлять, что они лучше, чем мы, что они элита, а мы религиозные фанатики и жлобы, отстающие от либерального прогресса (регресса?) общества. Возникает вопрос, а кого и как будет рожать эта ''элита'', то есть, как будет решаться репродуктивный вопрос в таких, по их же словам, прайдах (как у животных!)?

А вот как: мы им будем рожать детей, а они у нас их будут с помощью своих ювенальных омбудсменов забирать, и... ...воспитывать ТАКИМИ ЖЕ!!! Недавно я на лекции слышал, как молодая особа активно защищала этих извращенцев, и главный её аргумент был именно такой: ''они добрые, они детишек забирают и воспитывают, а вы злые, нищету нарожали, а теперь нас лечите своими заповедями...'' Ну что тут скажешь? Лучше, чем в Библии, не скажешь!

Греческое слово ''педерастия'' в Библии не употребляется. По сей день христианами чаще употребляется для обозначения сексуального сношения двух особей мужского пола и для обозначения сексуального сношения особей женского пола слово ''содомия'' и ''содомский грех'', а вместо слова ''педерасты'', употребляется слово ''содомиты''.

Слово это происходит от названия города Содом, в котором 20 веков до нашей эры, тогдашние власти разрешили ''проводить первые гей парады''. Но и спустя века, сегодня, на месте города Содом даже трава не растёт. Ели допустим показательные выступления содомитов в наших городах и, в частности, в Санкт Петербурге 26 июня, то не навлечём ли своим равнодушием подобную или более суровую кару на страну за такую вопиющую мерзость?

Третье и последнее в этой статье понятие:

ГЕЙ — ЭТО человек, практикующий извращённое удовлетворение полового чувства с лицами своего пола, и навязывающий свою болезненную и греховную позицию другим нормальным, в этом отношении, людям. Геи настолько ущербны, что даже в придуманной себе аббревиатуре "good as you" ("не хуже тебя", "такой же, как ты"), пытаются приблизить себя к нормальным людям, и уже тем самым оскорбляя их. В нашей стране слово "гей" равно слову "педераст" и почти всегда используется как бранное. Людей с таким греховным, клиническим отклонением психики, христиане называют содомитами. Содомиты имеют поддержку в самых высоких структурах государственной власти".

АРТЮХ Анатолий Артурович,
сотрудник миссионерского отдела
Гатчинского благочиния
г. Гатчина

«Европа в безумии»

Что происходит с институтом семьи и брака, защищёнными конституцией? Эта однополая калифорнийская ''пара'' празднует своё бракосочетание. Сторонники этой, ныне господствующей гендерной тенденции, приветствуют подобные констелляции, а вопросы о том, не хотелось бы таким детям иметь отца, просто задвигаются в угол. Дальнейший рывок Совета Европы в желании изгнать из языка официальных документов слова ''мать'' и ''отец'', доказывает влияние гендерного-лобби.

В одном вот уже несколько лет Евросоюз почти единодушен: нет ничего более замшелого (а в действительности более опасного) чем традиционная семья. И то, что в первую очередь должно быть побеждено — это она — классическая семья. Сейчас речь идёт уже о ''законсервированном-консервативном'': Европейский Совет собирается упразднить понятия ''мать'' и ''отец'' ради политических целей. Язык, соответствующий господствующей гендерной тенденции, делает это возможным.

Характерно, что основным верным служителем и носителем идей ''гендерного'' безумия является страна, даже не являющаяся членом ЕС — Швейцария. Именно там введён обязательный к употреблению в государственных учреждениях язык, согласно правилам которого, применение понятий ''отец'' и ''мать'' попадает под категорию — дискриминация. Так как основной целью современной гендерной политики является исчезновение полов, то персоны, ранее известные нам, как ''отец'' и ''мать'', будут теперь называться вполне нейтрально: родитель. Разве это не прекрасно? Что реальный мир может быть таким простым и понятным!

Заместитель руководителя службы языков, немецкая секция Федеральной администрации Швейцарии, на мой запрос ответил, что эти правила являются обязательными для официальных публикаций. Политически ответственные лица в Берне, кроме того, чётко придерживаются заключения № 12 267 комитета по равноправию мужчин и женщин Европейского Совета, призванного также официально бороться с запрещёнными понятиями ''мать'' и ''отец'' на национальных уровнях.

Всего лишь несколько дней назад стало известно, что Европейский Совет намеревается в будущем заняться ''переквалификацией'' представителей СМИ в рамках Европы, чтобы в дальнейшем им не пришла бы в голову мысль приписать роль матери только женщине, т.к. это является дискриминацией. Уже готовы общеевропейские директивы по рекламе в средствах информации: ни в коем случае нельзя показывать женщин у плиты или у стиральной машины. И это при том, что уже давно — спасибо

Ева ХЕРМАН

''гендерной политике''- домохозяек просто не существует. Так как это понятие ''домохозяйка'' было упразднено и заменено на более благозвучное: ''ведущий домашнее хозяйство''. Союз Немецких Домохозяек (Hausfrauenbund (DHB)) переименован. Теперь федеральный союз со штаб-квартирой в Бонне будет называться ''Объединение домохозяйств, корпорация ведущих домашнее хозяйство''.

Но не надо бояться, мужчины также не станут ''домохозяинами'', так как их можно будет описать тоже только термином — ведущий домашнее хозяйство. И конечно от этого у них появится гораздо больше рвения к труду, когда папа, пардон, родитель, повяжет передник и, для уставшего на работе второго родителя и потомства, приготовит ужин, естественно после того, как уже вся квартира пропылесосена и всё бельё переглажено. И всё благодаря современной гендерной тенденции.

Ева ХЕРМАН
"Русская линия"

На Урале прошёл Первый съезд родительских комитетов и сообществ России

17 апреля 2010г. в Екатеринбурге прошёл Первый съезд родительских комитетов и сообществ России. Участниками съезда стали более 800 делегатов, представлявших 15 уральских городских родительских комитетов, а также представители Новосибирска, Краснодара, Ярославля, Иваново, Нижнего Новгорода, Кирова, Москвы и ряда других городов. Кроме того, 18 регионов участвовали в работе съезда в режиме интернет-конференции.

Съезд был организован Екатеринбургским городским родительским комитетом, Уральским родительским комитетом, Межрегиональным общественным движением ''Народный Собор'', Сообществом многодетных и приёмных семей России ''Много деток — хорошо!'' и Благотворительным фондом ''Русский предприниматель''. Вёл заседание председатель Екатеринбургского городского родительского комитета **В.Ш. Неталиев.**

Перед началом съезда было зачитано приветствие его участникам от Российской академии образования. В числе основных докладчиков были директор православного центра медико-социальной реабилитации ''Подвижник'' **В.В. Боровских;** сопредседатель Межрегионального общественного движения ''Народный Собор'' и ''Общественного комитета в защиту семьи, детства и нравственности'' **В.Е. Хомяков;** профессор МГППУ, доктор психологических наук **В.В. Абраменкова;** сопредседатель ''Общественного комитета в защиту семьи, детства и нравственности'', председатель Всероссийской общественной организации ''Сообщество многодетных и приёмных семей ''Много деток — хорошо!'' **Т.М. Боровикова**, сопредседатель Межрегионального общественного движения ''Народный Собор'' **О.Ю. Кассин**, доцент РГСУ Л.Л. Ефимова, духовник и председатель Межрегионального Фонда содействия духовному и нравственному просвещению ''Вознесение'' архимандрит **Амвросий (Юрасов)** и другие. Прозвучали выступления руководителей ряда городских родительских комитетов Урала и других регионов России.

Место проведения съезда было выбрано не случайно. Именно уральские родительские комитеты сегодня являются одной из наиболее активных общественных сил в России, противодействующих внедрению ''ювенальной системы'', ''секспросвещению'' школьников, преступлениям педофилов и пропаганде так называемой ''нетрадиционной ориентации''. Именно на Екатеринбург была нацелена в последнее время перед визитом Святейшего Патриарха Московского и Всея Руси Кирилла атака антихристианских сил, организовавших в городе сначала ''неделю против гомофобии'', а затем массовую демонстрацию в центре города под богоборческими лозунгами. По поводу последнего события участниками съезда было направлено открытое письмо на имя Святейшего Патриарха Кирилла с поддержкой Екатеринбургской Епархии, а также принято решение обратиться в правоохранительные органы с заявлением о проведении расследования на предмет наличия в используемых на митинге лозунгах экстремизма и призывов к разжиганию межрелигиозной вражды.

Также на Съезде был принят целый ряд документов, направленных на противодействие процессам разрушения семьи и общественной нравственности. В частности, в итоговую резолюцию были включены требования:

- введения общественного нравственного контроля за информационной политикой СМИ с участием представителей общественности, отстаивающей традиционные духовно-нравственные ценности.

- проведения прокурорской проверки законности антиконституционного эксперимента по внедрению ювенальной системы в ''пилотных'' регионах России и его финансирования за счёт средств международных фондов, с привлечением виновных к ответственности;
- запрета преподавания (в том числе — факультативного) в школе программ детского ''сексуального просвещения'' под прикрытием охраны здоровья школьников, а также толерантного отношения к сексуальным извращенцам, однополым связям и т.п.

Съезд выступил против коммерциализации бюджетной сферы народного образования, введения в России в любой форме ''ювенальных технологий'' и любых действий, направленных на разрушение общественной нравственности.

Главным итогом съезда стало образование Ассоциации родительских комитетов и сообществ России, задача которой — координация усилий родительских организаций по защите семьи, детства и нравственности.

Пресс-служба движения ''Народный Собор''

В Краснодаре состоялась массовая акция общественности против ювенальной юстиции

25 апреля в Краснодаре в 12 часов на Пушкинской площади в рамках Всероссийского родительского стояния ''Спасем семью — спасем Россию!'' состоялась массовая акция общественности в поддержку традиционных семейных ценностей, в защиту детей и семей от ювенальной юстиции западного образца. Наряду с Краснодаром, Всероссийская акция проходила и в других российских городах — Москве, Нижнем Новгороде, Екатеринбурге, Ростове-на-Дону, Калининграде, Санкт-Петербурге.

В столице Кубани данная акция была организована общественными организациями: Межрегиональным общественным (региональное представительство в Краснодарском крае) движением ''Народный собор'', обществом ''Православное духовное наследие'' и Межрегиональным общественным движением ''Семья, любовь, Отечество''. Активное участие во Всероссийском родительском стоянии приняли педагоги и родители, казачество, православная молодежь Екатерининского центра духовно-нравственного развития молодежи, представители духовенства Екатеринодарской и Кубанской епархии, а также жители Краснодара, Краснодарского края и гости Кубани, неравнодушные к проблеме ювенальной юстиции. **В мероприятии приняло участие до 1500 человек.**

Поскольку большая часть пришедших на эту акцию — это православные христиане, то перед началом ее проведения священники и народ помолились, прославляя воскресшего Христа.

В рамках акции ''Миллион писем Президенту'' на Пушкинской площади в нескольких местах были поставлены столики для того, чтобы все пришедшие смогли написать письмо Президенту РФ о своем несогласии и недопущении введения в нашей стране западных технологий ювенальной юстиции, которая приведет к безнаказанности молодежной преступности, демографической катастрофе и создаст ряд угроз для государства, общества и института семьи в России.

В то время, пока люди писали свои обращения к Президенту, организаторы мероприятия и желающие участники акции имели возможность выступить перед собравшейся аудиторией с тем, чтобы разъяснить, какую угрозу представляет система ювенальной юстиции по примеру западных стран.

Слово в защиту традиционных семейных ценностей, а также против ювенальной юстиции западного образца, было предоставлено следующим выступающим:

— **Тананин** Михаил Анатольевич — Председатель регионального отделения Межрегионального общественного движения ''Семья, любовь, Отечество'' по Краснодарскому краю.

— Протоиерей Александр **Игнатов** — настоятель храма Рождества Христова г.Краснодара, благочинный церквей 1-го Екатеринодарского округа.

— **Захарченко** Виктор Гаврилович — руководитель ГНТУ ''Кубанский казачий хор''

— **Храмова** Анна Васильевна — учитель ОПК МОУ СОШ № 10 г.Краснодара

— **Сергиенко** Зинаида Александровна — представитель медицинского отдела центра ''За жизнь нерожденных младенцев'' при храме Рождества Христова; врач-гинеколог, мама.

— **Соловьев** Александр Анатольевич — заместитель директора Кубанского казачьего хора; Общество ''Хранители наследия''

— **Сумынин** Юрий Владимирович — ст. урядник, казак, отец четырех сыновей.

— **Швец** Александра Александровна — врач-невролог, к.м.н.,

— **Павлоградская** Любовь Даниловна — председатель Краснодарского краевого отделения Общероссийского общественного движения в защиту прав родителей и детей ''Всероссийское родительское собрание'' ст.Ленинградская

— **Кудинов** Константин Владимирович — директор издательства ''Новый поворот''

— **Бабенко** Максим Анатольевич — сопредседатель Краснодарского краевого отделения движения ''Народный собор''

— **Швец** Александр Васильевич — представитель общественной патриотической православной организации ''Набат''. ''Наказание — насилие. Подросток убил отца, чтобы вернуть клавиатуру и доиграть на компьютере''

— **Захаров** Михаил Юрьевич — ведущий математик ОАО НПО ''Промавтоматика

— Иерей Димитрий **Руднев** — священник храма иконы Божией Матери ''Целительница''

— **Черненко** Алексей — представитель центра ''За жизнь нерожденных младенцев''; строитель. ''Экономическая точка зрения на ювенальную юстицию''

— **Громак** Галина Владимировна — мама двоих детей. Прочитала стихотворение о ювенальной юстиции.

Итоговый документ зачитала **Крюкова** Елена Владимировна — представитель краснодарского отделения Межрегионального движения ''Семья, любовь, Отечество''.

Кроме того, на родительское стояние были приглашены средства массовой информации, которые в своих новостных сюжетах для жителей Кубани поведали о надвигающейся опасности с запада — о системе ювенальной юстиции и ювенальных судах, которые защищая права ребенка без учета прав родителей, разрушат российские семьи и традиционный семейный уклад, а в итоге и все российское государство, потому что семья — основа России.

К завершению проводимой в Краснодаре акции против западных технологий ювенальной юстиции жителями и гостями Краснодара на имя Президента России Медведева Дмитрия Анатольевича было написано чуть более одной тысячи писем, включая коллективные подписи, которые будут направлены специальной посылкой в Москву в администрацию Президента РФ.

Госнаркоконтроль отказался поддерживать «ювенальную систему»

Столкнувшись с мощным общественным сопротивлением, лоббисты ''ювенальной системы'' пытаются протащить её любым способом, не брезгуя при этом открытой дезинформацией высоких должностных лиц. Так при формировании Федеральной службой Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков проекта стратегии государственной антинаркотической политики России, в неё попытались включить пункт о желательности введения в России ''ювенальной юстиции'', как, якобы, препятствующей распространению наркотиков. Последнее является откровенной ложью. Напротив, установление в случае введения ''ювенальной юстиции'' фактической безнаказанности для лиц моложе 18 лет (по евросоюзовскому пониманию — ''детей'') гарантированно даст России 17-летнего наркоторговца в каждом дворе и каждом классе.

На эту опасность указал сопредседатель ''Объединённого общественного комитета в защиту семьи, детства и нравственности'' и сопредседатель движения ''Народный Собор'' В.Е. Хомяков в письме на имя председателя Государственного антинаркотического комитета В.П. Иванова.

И вот получен официальный ответ, в котором сообщаются следующее:

''По результатам рассмотрения Вашего обращения на имя председателя Государственного антинаркотического комитета, директора ФСКН России В.П. Иванова по вопросу доработки проекта стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации сообщаем, что положение, касающееся ювенальной юстиции, исключено из проекта стратегии.

И.о. заместителя руководителя — начальник Координационно — аналитического управления Н.И. Молчанов''

Таким образом, провалилась провокационная затея ''ювенальщиков'', пытавшихся ''втёмную'' использовать Госнаркоконтроль для включения от его имени ювенальной юстиции в важнейший стратегический государственный документ.

Соб.Инф.

БОГАТЫЕ ТОЖЕ ЗАПЛАЧУТ

Создаваемая в России «ювенальная система» вполне может стать инструментом для глобального перераспределения собственности… в иностранные руки

Это — не извлечённый из глубин Интернета ''ужастик'' и не плод болезненной фантазии. Всё — более чем реально. Совсем недавно многие по наивности полагали, что вся затея с ювенальной системой если и опасна, то исключительно для семей алкоголиков и бомжей, бессовестно издевающихся над своими детьми. Затем, по мере становления ''ювеналки'' как системы, акцент всё больше стал смещаться на семьи не столько асоциальные, сколько бедные — временно безработные и многодетные. Строго говоря, отбирать детей ''за бедность'' со стороны Государства, бессовестно не выполняющего свои положенные по Конституции социальные обязательства перед гражданами, было форменным свинством. Однако, и тут очень многие посчитали, что ''моя хата с краю'' и ''меня это не затронет'': детей мало, они сыты и даже компьютер имеют…

Так вот, сегодня объектом атаки ''ювенальщиков'' становятся ЛЮБЫЕ семьи, ибо к произвольно толкуемой ''бедности'' в качестве достаточного основания для изъятия ребёнка добавилось ''жестокое обращение''. Если кто-то думает, что идет речь о зверском избиении с нанесением травм и ущерба здоровью, то вынужден его разочаровать: под ''жестокостью'' отныне понимается не только шлепок или подзатыльник, но также ''психологическое насилие'' — повысил голос на своё чадо, раскритиковал его внешний вид, не дал денег, запретил якшаться со шпаной из соседнего двора… Максимальный срок для этого — ограничение свободы до трех лет. ''За шлепок''… Надо ли объяснять, что при подобном подходе под прицелом в качестве потенциальной жертвы ''ювенальщиков'' может оказаться АБСОЛЮТНО ЛЮБАЯ семья?! ''Любая'' — это значит, в том числе, и принадлежащая к ''бизнес-элитам''. Подчеркну: именно к РОССИЙСКИМ ''бизнес-элитам'' — сегодняшним обладателям всего того, на что давно уже, облизываясь от зависти, с тоской смотрит Запад.

Порой просто поражаешься наивности в ''ювенальном'' вопросе наших практичных во всём остальном ''владельцев заводов, газет, пароходов''… Они что же, всерьёз надеются, что за их детьми не придут? Надеются отсидеться от общей напасти за ''рублёвскими'' заборами, под охраной бультерьеров и ''секьюрити''? Уповают на знакомства во властных и силовых структурах, на швейцарские счета и дорогих адвокатов? Смешно… Спросим себя: неужели хоть кто-то всерьёз способен поверить, что прагматичные до мозга костей западники станут 15 лет подряд(!) закачивать в Россию СОТНИ МИЛЛИОНОВ долларов(!) исключительно для того, чтобы ''помочь подвергающимся семейному насилию российским детям''?! Да никому и никогда эти господа ''просто так'' столько денег не давали! В последний раз, помнится, столь масштабно ''помогали'' они в России процессу ''рыночных реформ'' и ''демократизации''. Но для этого был серьёзный резон: в лице СССР был уничтожен геополитический конкурент, а из попавшей в политическую и экономическую зависимость России, если верить тому же президенту Клинтону, вывезли дармового сырья и золота на сумму в разы большую, чем затратили.

Уже одно это должно было бы насторожить наш бизнес и озадачить вопросом: зачем это Запад так тратится и что на сей раз рассчитывает получить взамен? Поскольку такого вопроса никто из наших ''элитариев'' почему-то не задаёт, отвечу на него сам: получить хотят ВСЁ. И в политическом плане, и в плане собственности. Начнём со второго. На нынешнем этапе создаваемая ''ювенальная система'', ведущая тотальный сбор компромата на ВСЕ семьи, пока что обкатывает свои технологии вмешательства в семью и отбора детей на ''бедных'' и многодетных. Конечно, ''выручка'' есть и на этом этапе, но исключительно для наших привлечённых к этому делу ''исполнителей'': мелкая коррупция (можем отобрать детей, а можем ''договориться'') и ''коммерческое усыновление'' за границу. Однако, уже сегодня приходит информация о первых ''заказных'' делах: родителей прессуют через детей, чтобы отобрать квартиру или заткнуть рот, а то и из политических соображений.

Но не надо большой фантазии, чтобы понять, что, как только система будет создана целиком и заработает в полную силу, она тут же станет уникальным механизмом для перераспределения власти и собственности: ведь ''обижаемые'' дети есть у всех. Или, на худой конец, их можно таковыми объявить. Уже очень скоро в наших отечественных бизнес-разборках станут ''заказывать'' конкурентов не у правоохранительных и налоговых структур, а у структур ''ювенальных'': так и эффективность выше, и официально — криминала никакого! Помните, как у Остапа Бендера: ''Я призываю помочь детям. Детям — и никому другому!'' А потом — ''Господа, прошу делать взносы!''. Вот нечто подобное и начнётся, благо, созданный к тому времени всероссийский банк данных на ВСЕ (и богатые — тоже!) семьи позволит мгновенно взять в разработку ЛЮБУЮ из них! А уж там — ''дело техники'': чтобы вернуть отнятого ребёнка, любой бизнесмен и зарубежные счета отдаст, и акции на кого надо перепишет… Вот тут-то и смогут западные стратегические финансисты ''ювенального проекта'' (они же — его контролёры и фактические хозяева) решить давно задуманную стратегическую задачу: устроить негласное перераспределение крупной собственности в стратегических отраслях промышленности России, прежде всего — в нефтегазовом секторе. Естественно, перераспределение от российского крупного бизнеса к бизнесу ''транснациональному''.

Возможно ли такое? А почему, собственно, нет, если государство при этом вынужденно станет играть на стороне ''международного права''?! Разумеется, дети соответствующих отцов ездят в элитные школы с телохранителем. Но если отбирать ''заказанного'' ребёнка станут официально и с ОМОНом, то телохранитель не поможет, как не помогут никакие знакомства с генералами спецслужб или криминальными авторитетами. Ведь, в отличие от криминального похищения детей с целью выкупа, это похищение будет АБСОЛЮТНО ЗАКОННЫМ, а осуществляющие его органы будут являться частью мощнейшей системы, корни которой даже не в Москве, а в Страсбурге! И с этой системой не станет связываться ни российская власть, ни президент! Вспомните: актрисе Наталье Захаровой пытались вернуть отобранную французскими ''ювенальщиками'' дочь ТРИ ПРЕЗИДЕНТА — Путин, Ширак и Саркози, и — НИЧЕГО не смогли сделать! Независимая ни от кого ''ювенальная'' система их просто проигнорировала…

Впрочем, при большом желании ''достать'' интересующую её жертву из мира бизнеса ''система'' сможет уже сегодня. Стоит кому-то, будучи за границей с детьми, ненароком шлёпнуть своего сорванца так, чтобы некто сумел это заснять (а подобное, сами понимаете, при большом желании и современной технике — не проблема) — и тут же ''подвергшийся жестокому обращению'' ребёнок будет отобран (примеры отобрания детей, не являющихся даже гражданами данной страны, уже есть), причём никакие связи не помогут его вернуть. И вот тут-то к безутешному родителю придёт интеллигентного вида посредник от ''неправительственной организации'' и ''сделает предложение, от которого невозможно отказаться''…

Так что, если разобраться, то у наших богатых сограждан нет никаких оснований пребывать в своём нынешнем спокойно-расслабленном состоянии, наблюдая, как набирающее силу в стране ''ювенальное'' чудище пока что пожирает детей у менее состоятельных россиян. Всему своё время! Просто эта система ещё недостаточно выросла и сформировалась, чтобы иметь возможность пожирать и миллионерских детей тоже. Но её регулярно питают, усиливают, готовят кадры, вербуют лоббистов — именно на это дают ежегодно десятки миллионов долларов активно готовящиеся к очередной ''переприватизации'' России зарубежные ''спонсоры''.

Сегодня в массовых общественных протестах против ''ювенальной системы'' участвуют самые разные силы: православные и мусульмане, ''левые'' и ''правые'', русские и представители других народов. Нет там, за очень редким исключением, только одной категории граждан — представителей крупного бизнеса. Даже — так называемого ''православного''. Неужели, ''имеют уши, но не слышат; имеют глаза, но не видят''?!

Алексей ТИХОНОВ,
Координатор движения
"Народный Собор"

О проведении полномасштабной прокурорской проверки на предмет выявления нарушений действующего российского законодательства при внедрении ювенальной юстиции в России

7 июня 2010 г. сопредседателем Межрегионального общественного движения ''Народный Собор'', председателем Центрального Совета ''Объединенного общественного комитета в защиту семьи, детства и нравственности'' О.Ю. Кассиным на имя Генерального прокурора РФ Ю.Я. Чайки направлено заявление следующего содержания:

''Уважаемый Юрий Яковлевич!

В настоящее время российское общество серьезно обеспокоено введением в России так называемой ювенальной юстиции, предусматривающей, в том числе и создание системы специальных ювенальных судов. На протяжении многих месяцев в стране идут массовые общественные митинги, молитвенные стояния, пикеты, в ходе которых общественность выражает своё негативное отношение к этому западному новшеству. Так, 21 марта этого года митинг против ювенальной юстиции, состоявшийся в Москве на Болотной площади, собрал более 5,5 тысяч человек. Аналогичные митинги прошли и в других регионах России (в Краснодаре — более 1500 человек, Новосибирске — более 1200 чел. и др.) Митинги и пикеты против введения ювенальной юстиции на протяжении нескольких месяцев регулярно проводятся в более 30 регионах России.

Своё негативное отношение к ювенальной юстиции высказал прошедший в мае 2010 г. Всемирный русский народный собор, возглавляемый Патриархом Московским и всея Руси Кириллом. Ранее аналогичная оценка ювенальной юстиции была дана на заседании президиума Межрелигиозного совета России главами основных религиозных конфессий страны.

15 апреля 2010 года в Посольстве Франции в Москве состоялось заседание франко-российского круглого стола, посвящённого реформе пенитенциарной системы. Выступавший на нём Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по правам ребенка П.А. Астахов пригласил всех присутствующих на открытие нового ювенального суда в г. Азове 20 апреля 2010 года.

На том же заседании круглого стола представитель Верховного Суда Российской Федерации В.В. Дорошков сообщил о том, что на государственном уровне принято решение, что в России больше не будет создаваться ювенальных судов, так как наша страна в настоящее время не готова к введению ювенальной юстиции. Он также пояснил, что программа, на основании которой ювенальные суды создавались, снята с правительственного контроля.

Уважаемый Юрий Яковлевич!

В связи с вышеизложенным, прошу Вас, как руководителя единой федеральной централизованной системы органов, осуществляющих от имени Российской Федерации надзор за соблюдением Конституции Российской Федерации и исполнением законов, действующих на территории Российской Федерации, ответить на ряд следующих вопросов:

1. На каком правовом основании действуют ювенальные суды в пилотных регионах России (по сообщениям СМИ — в более 30 регионах России), если, согласно части 3 статьи 118 Конституции Российской Федерации, судебная система Российской Федерации устанавливается Конституцией Российской Федерации и федеральным конституционным законом (''О судебной системе Российской Федерации''), которые не предусматривают ювенальных судов в судебной системе Российской Федерации? (Законопроект ''О судебной системе в Российской Федерации'', предусматривающий создание системы ювенальных судов, принят Госдумой РФ только в первом чтении в 2002 г.)

2. Если введение ювенальной юстиции на территории Российской Федерации больше не поддерживается на государственном уровне, то на каком правовом основании открылся очередной ювенальный суд в городе Азове? На какие средства он создан и будет функционировать?

3. Если программа создания ювенальной юстиции в России снята с правительственного контроля, то насколько правомерно выделение бюджетных средств на её дальнейшее финансирование, в том числе —ювенального суда в г. Азове? Если же средства на создание суда выделялись из иных источников, то как это согласуется со статьёй 124 Конституции Российской Федерации, согласно которой финансирование судов производится только из федерального бюджета и должно обеспечивать возможность полного и независимого осуществления правосудия в соответствии с федеральным законом?

4. В каких регионах ювенальные суды уже действуют? Какие категории дел рассматривают?

5. Из каких источников они финансируются? Есть ли случаи финансирования ювенальных судов в нарушение закона не из федерального бюджета, а за счет средств НКО и иных организаций?

6. Обеспечивается ли при рассмотрении дел ювенальными судами конституционное право гражданина на рассмотрение его дела в том суде и тем судьёй, к подсудности которых оно отнесено законом (статья 47 Конституции Российской Федерации)? Каким образом?

7. Сколько ещё ювенальных судов планируется создать, в каких регионах России и на каком основании?

8. Если создание ювенальной юстиции на данном этапе не поддерживается государством, то с какой целью продолжают функционировать ювенальные суды в пилотных регионах России?

9. Сколько ещё времени будет продолжаться этот неудавшийся эксперимент, нарушающий российское законодательство?

Исходя из вышеизложенного, прошу:

1. Провести полномасштабную прокурорскую проверку на предмет выявления нарушений действующего российского законодательства при внедрении ювенальной юстиции в России, а также проверить источники финансирования существующих ювенальных судов.

2. В случае выявления нарушений — принять соответствующие меры прокурорского реагирования.

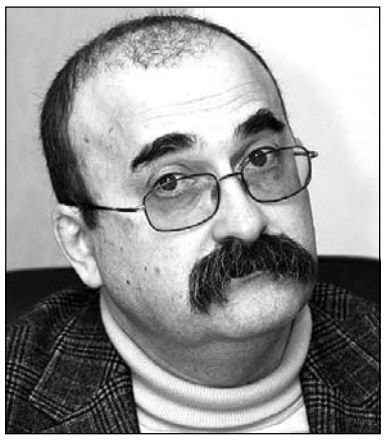
3. В связи с большим общественным резонансом, связанным с вопросом введения в России ювенальной юстиции, прошу взять проведение данной проверки под свой личный контроль''.

Пресс-служба
движения "Народный Собор"

ПЯТАЯ КОЛОННА

Лоббист «ювенальной юстиции» — лоббист наркомании?

Фонд «Город без наркотиков» о деятельности члена Общественной палаты Олега Зыкова



Президент фонда "НаН" Олег Зыков

Одним из активных лоббистов так называемой ''ювенальной юстиции'' и ''ювенальных технологий'' — системы мер, разрушающих и уничтожающих семью, является член Общественной палаты России Олег Зыков. Публикуемое ниже открытое письмо Фонда ''Город без наркотиков'' было обнародовано ещё несколько лет назад, но с тех пор не потеряло своей актуальности. Оно проливает свет на некоторые иные аспекты деятельности поборника ''ювенальщины'' Олега Зыкова, активно выступавшего ранее за ''лечение'' наркозависимых метадоном — синтетическим наркотиком. Но благодаря вмешательству правоохранительных органов, общества, СМИ и честных депутатов, этого, к счастью, не произошло. Фактическая легализация наркомании в России не состоялась. Вызывает удивление, каким образом столь одиозной личности, как Олег Зыков, удалось попасть в Общественную палату России?

ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО В ОБЩЕСТВЕННУЮ ПАЛАТУ РОССИИ

ЧЛЕН ОБЩЕСТВЕННОЙ ПАЛАТЫ РФ ЛОББИРУЕТ НАРКОМАНИЮ

Необходимое предисловие

6 мая 2004 года вступило в силу убийственное Постановление Правительства РФ № 231 ''О средних разовых дозах наркотических средств''. Каждый гражданин России теперь мог носить с собой до 10 доз наркотика — уголовная ответственность за это больше не наступала. Наркоторговцы с девятью дозами стадами пошли в школы, клубы, подворотни. Продав 9 доз — возвращались за новой ненаказуемой партией наркоты (и так — до бесконечности). Если наркоторговца ловили, он говорил волшебные слова — ''это для себя!'' и как у Булгакова — ''свободен, свободен, наконец, свободен!''

Начался обвал смертей — в Екатеринбурге только за первые два месяца действия Постановления умерло от наркотиков в 18 (восемнадцать) раз больше людей, чем в те же месяцы без Постановления № 231.

Мы были ошеломлены — кто? Кто те ''консультанты'', вдолбившие в голову нашему Правительству мысль об этой смертельной нарколиберализации?

Спустя 20 месяцев проклятые ''средние разовые дозы'' отменили. Снова наделав кучу грубейших ошибок, создав новые проблемы на будущее — но Постановление № 231, наконец, отправили на свалку. И тут раздался визг — чей? Наркологов-правозащитников! Вот кто, оказывается, был в авторах у этой самой нарколиберализации! Вон откуда эти ослиные уши вылезли — чудеса... Все сразу стало ясно.

Программный документ упырей наконец-то опубликован!

ИА ''REGNUM'' публикует 15.12.2005 феноменальный материал ''Борьба с наркомафией — вопрос не химических веществ, а финансовых махинаций'': интервью ИА REGNUM президента фонда ''Нет алкоголизму и наркотикам'' Олега Зыкова.

Олег Зыков — персонаж нерядовой. Президент фонда ''Нет алкоголизму и наркотикам'' (Фонд ''НАН''), доцент кафедры наркологии Московской медицинской академии. Член Общественной Палаты РФ. И — главный врач Московского наркодиспансера.

Теперь я знаю, кто придумывал убившее 100 тысяч человек Постановление № 231. Как президент НОБФ ''Город без наркотиков'', профессионал в борьбе с наркооборотом, считаю себя обязанным сказать вслух, что именно я думаю о Зыкове. А как разъяренный русский мужик — я сделаю все, чтобы встретиться с Зыковым лично и дать ему размашистую пощечину.

Манифест коммерческой "правозащитной" наркологии

Зыковское ''послание'' — это несколько страниц плотного текста. Давайте из всей этой многословной истерики выберем четкие, принципиальные фрагменты, цитаты и вдумаемся — чего именно требует от власти, от законодателей, от правоохранителей Член Общественной Палаты России Олег ЗЫКОВ?

Сразу оговорюсь — никакого анализа ''юридической грамотности'' Зыкова здесь не будет. Потому что анализировать нечего. Юридические пассажи этого нарколога вызывают хохот.

Но вот что касается идеологии, которую озвучивает президент фонда ''Нет алкоголизму и наркотикам'', доцент кафедры наркологии Московской медицинской академии , главный врач Московского наркодиспансера, и, повторюсь, член Общественной Палаты РФ — о поистине бесовской идеологии этой надо говорить подробно. Начнем — по порядку, по тексту.

1. Нарколог чрезвычайно испуган тем, что Государственная Дума России ставит вопрос об усилении ответственности за нелегальные наркотики и отмене Постановления Правительства № 231. Всенародный вопль, безысходный вопль отцов и матерей: ''наши дети умирают, отмените проклятое постановление!'' — Зыков считает неблагоприятным ''фоном'' и ''психической патологией''. Дословно цитируем Зыкова: ''На абсолютно психологически патологическом фоне возникает тема осуждения Постановления № 231''.

2. ''Попадание наркоманов в тюрьму никак не было позитивным явлением для общества'' — с какой-то беспрецедентной, прямо-таки ошеломляющей наглостью заявляет член Общественной Палаты России Зыков. Настоящий нелюдь! Вот пусть он попробует сказать это в глаза моей жене, которую искалечили четверо подонков-наркоманов прямо на крыльце ее гимназии. Пусть скажет это в лицо родителям девочки, которую насмерть забил в лифте грабитель-наркоман. Пусть скажет это безутешному молодому отцу, у которого жену и грудного младенца в коляске размазал по остановочному комплексу упоротый водитель маршрутки. В клочья люди мгновенно растерзают Зыкова за такие слова!

Знаете, почему, оказывается, нельзя сажать в тюрьму наркоманов? Потому, что (цитирую) ''это на руку, прежде всего, наркомафии''! Логика, хоть какая-нибудь логика есть? Т.е, если наркоман сел в тюрьму и лишен возможности убивать, грабить, воровать, чтобы награбленное и украденное отдать за наркотики наркомафии, если наркомафия от наркомана не получает доходов, — '' это на руку, прежде всего, наркомафии''? Может быть, нарколог Зыков просто-напросто дурак?

''Логика репрессивного мышления проплачивается наркомафией, потому, что она наркомафии очень выгодна'' — сообщает Зыков. Известный всей стране (в отличие от мутного зыковского фонда) наш Фонд ''Город без наркотиков'' за шесть лет ''репрессивно'' отправил за решетку 1800 наркоторговцев, в том числе таких, на всю Россию известных, монстров, как Татьяна Морозовская и Роза Бардинова. Вы что, юноша Зыков, правда думаете, что наркомафия мне за это деньги платит?!!

''Чем больше истерическая атмосфера в обществе, чем больше прессинг правоохранительных органов на потребителя, тем выше цена на наркотик, то есть прибыли у наркомафии растут'' — врет Зыков, за шесть последних лет цена на героин (свыше 90% всех доходов от наркоторговли) не поднялась у нас ни на копейку!

3. ''До наркомафии у правоохранительных органов руки не доходили и даже мысль в эту сторону не двигалась'' — а вот за эти слова к барьеру лжеца Зыкова должны вызвать уже люди в погонах. Только в родном моем Екатеринбурге и только за последнее время в результате великолепных спецопераций взят, например, Назир Балабек-Оглы Салимов, взят знаменитый Абдулло ''Моджахед'', взят, наконец, подполковник российской милиции (и, по совместительству, иностранный резидент) Даврон Хусенов, который тоннами ввозил героин в Россию и владел одиннадцатью нефтяными скважинами на Ближнем Востоке! Ну, что, Зыков, все-таки у правоохранительных органов ''двигалась мысль, доходили руки'' до наркомафии? Да или нет?

Стремление ужесточить ответственность за нелегальные наркотики (цитирую Зыкова) — ''это в чистом виде ...желание Госнаркоконтроля создать более благоприятные условия для своей деятельности'' . Правильно, Зыков! Именно так! Но, похоже, Вам вообще не нравится сам факт существования Госнаркоконтроля? Да?

Цитирую Зыкова дальше — ''Сейчас раздаются крики о том, что надо еще ужесточить наказание для наркоторговцев'' — это крики матерей, Зыков, матерей, у которых дети убиты наркоторговцами.

А вот сейчас станет понятно, на чьей Зыков стороне — ''для меня... наркопотребитель, даже если он... продал дозу, продолжает оставаться потребителем и не превращается в наркобарона''. Ну, теперь все ясно. Если (внимание!) наркоторговец сам является наркоманом, то Зыков требует такого наркоторговца не наказывать!

4. Нет, он точно — дурак! — скажет про Члена Общественной Палаты России Зыкова ошарашенный читатель. И ошибется. Зыков — не дурак. Нравственный урод — да, безусловно. Но не дурак. И правозащитная риторика, и квазиюридические выкрутасы — ширма. Зыков коммерсант-людоед, понимаете? Наркоман для него — источник дохода. Нет наркотиков — нет наркомании, нет наркомании — нет дохода у Зыкова! Посадили наркомана в тюрьму — значит, наркоман к Зыкову в наркологию не придет, опять нет дохода у Зыкова! Этих Зыковых по всей нашей стране — ой сколько! Громадная, ''динамично развивающаяся отрасль'' — так они с гордостью про себя говорят.

Похоронная отрасль, благодаря таким Зыковым, тоже — ''динамично развивается''. В 2003 году от наркотиков в России умерло 70 тыс. человек. В 2004 году — уже 100 тысяч человек. За 2005 году цифра еще больше — и тут эти в своей Государственной Думе отменяют Постановление, которое легализовало употребление наркотиков! Беда, да и только! — закричали, забегали Зыковы. О правах человека вспомнили — есть, де такое право у россиянина — наркотики употреблять! Не надо его за это преследовать! А о праве на жизнь для наших мальчишек и девчонок эти упыри — не вспомнили...

5. ''Победить наркоманию нельзя''! Это — дословная, добуквенная цитата из программного документа, опубликованного Олегом Зыковым, не кем-нибудь, а президентом фонда ''Нет алкоголизму и наркотикам'' (Фонд ''НАН''), доцентом кафедры наркологии Московской медицинской академии, главным врачом Московского наркодиспансера. И сразу же после заявления о том, что ''победить наркоманию нельзя'', в этом же абзаце! — Зыков требует от Государственной Думы и Президента денег на решение проблемы наркомании по его, Зыковским, программам! Стыд есть?!!

P.S. Как, каким образом — Зыков попал в члены Общественной Палаты РФ?! Кто дал ему право говорить от имени общества, от имени российского народа? Как можно допустить, чтобы Зыков засовывал свой раздвоенный змеиный язык ''консультанта'' в уши нашей власти? Может быть еще не поздно — выразить Зыкову недоверие, осуждение, презрение? Выставить с позором из Общественной Палаты и прихлопнуть, как мокрицу, этот Фонд ''НАН''?

Андрей САННИКОВ,
Президент Фонда
"Город без наркотиков"

ЛИБЕРАЛЫ ПРОТИВ ВОЕННО-ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ МОЛОДЁЖИ

Нормальному человеку просто трудно себе представить, до какой степени может простираться нелюбовь либералов-западников к собственной Родине. Ещё не забыт демарш ''либерального гуру'' Гавриила Попова, публично озвучившего положения главного программного документа глобализации — ''Гуманистического манифеста-2000'' о ''необходимости'' передачи Россией своего ракетно-ядерного оружия, ископаемых и атомной энергетики под ''международный контроль'', а также о фактическом отказе нашей страны от своего государственного суверенитета. И вот — второй акт: группа известных российских либералов, среди которых Сергей Ковалев, Людмила Алексеева, Борис Альтшуллер, требует, фактически, отменить ''военно-патриотическое воспитание молодёжи в любых его формах. То есть — ни военно-патриотических клубов, ни кадетских корпусов, ни суворовских училищ, ни, тем более, возвращения в школу начальной военной подготовки. Военно-патриотическое воспитание ''насаждает национализм, внушает детям и подросткам представление о безусловном приоритете интересов государственной власти и национальных чувств над иными ценностями, в том числе общечеловеческими, гуманистическими и подлинно религиозными'', — говорится в обращении этих либералов.

Очевидно, развала армии, тотального разоружения и увольнения лучших армейских кадров врагам России сегодня уже недостаточно — от своих лоббистов внутри России они требуют уничтожить саму возможность возрождения обороноспособности. Лучше всего — на этапе формирования сознания молодого поколения. Пусть лучше колются, пьют, прожигают жизнь по клубам и дискотекам, чем учатся быть мужчинами и защищать Родину.

Надо ли удивляться, что в числе озаботившихся ''демилитаризацией'' молодёжи ''пацифистов'' сплошь и рядом — те же самые ''правозащитники'', которые некогда защищали чеченских террористов и сочувствовали Саакашвили. То есть, если называть вещи своими именами, обычная ''пятая колонна'', ничем принципиально не отличающаяся от полицаев и власовцев времён Второй Мировой войны.

На состоявшемся 17 июня 2010 г. в Москве возле Общественной палаты РФ митинге против ювенальной юстиции его участники потребовали досрочного прекращения полномочий активного лоббиста ''ювенальной системы'' Олега Зыкова.

НРАВСТВЕННЫЙ КОНТРОЛЬ ЗА СМИ

НАРОД ВЕЛИКОЙ СТРАНЫ ЗАСЛУЖИВАЕТ ДОСТОЙНОГО ТЕЛЕВИДЕНИЯ!

Открытое письмо Президенту Российской Федерации Д.А. Медведеву

Уважаемый господин Президент!

К Вам обращаются представители различных общественных организаций Российской Федерации.

Приветствуя и принимая позитивные действия руководства страны в сфере международной политики, укрепления экономики и обороноспособности, решения социальных вопросов, мы в то же время выражаем свою озабоченность отсутствием четкой программы духовно-нравственного возрождения России.

Особенно глубокую обеспокоенность вызывает состояние нашего телевидения и его разрушительное воздействием на умы и души граждан нашей Родины. Основной поток ТВ-продукции составляют низкосортные развлекательные передачи, насыщенные примитивным и пошлым юмором; будуарные токшоу, наполненные сплетнями и обращенные к самым низменным инстинктам толпы; фильмы, в которых авторы занимаются копанием ''грязного белья'' людей, составивших славу отечественной науки; криминальные сериалы; пропаганда образа жизни личностей сомнительной репутации. Серьезную озабоченность вызывает у нас уровень нашей эстрады, утрата чувства меры и приличия у исполнителей, их непристойный внешний вид, подходящий для ночных увеселительных заведений и публичных домов, но не для телевидения. Все это обильно ''удобряется'' рекламой, отупляющей интеллект человека. Создается впечатление, что концептуальной составляющей телеполитики основных федеральных каналов является отношение к гражданам великой страны именно как толпе, которая жаждет только ''хлеба и зрелищ''.

Политика телевещания должна определяться не пресловутым рейтингом, который представляет собой механизм для манипулирования, а четким представлением, что ТВ должно быть основным распространителем просвещения и духовно-нравственной культуры в нашем Отечестве.

Ведь экран телевизора для 80-90 процентов населения является единственным окном в большой мир. Поэтому здесь и нужно организовывать освещение фактов славной истории нашей Родины, ее культурных ценностей, знакомство со всем разнообразием географических и этнических особенностей Российской Федерации. Но наше телевидение, с одной стороны — клеймит хулиганства скинхедов, с другой — изо дня в день демонстрирует бесчисленные убийства и насилие. Почему оно молчит о культурном наследии самых разных этносов и народов, населяющих страну, и в первую очередь русского народа, безмолвствует о примерах взаимовыручки, приведших к их объединению в единое государство? Даже по каналу ''Культура'' нередко допускаются пренебрежительные и ненавистнические высказывания о государствообразующем русском народе — этом скрепляющем ''цементе'' российской государственности.

Особый урон наносится подрастающему поколению, которое еще духовно не окрепло и потому наиболее восприимчиво к дурному влиянию.

В настоящее время необходима активная защита русского языка. Грамотный литературный русский язык должен быть обязательным условием выхода любой программы в эфир.

Вы, господин Президент, как высокообразованный человек, конечно, помните уроки истории: гибель империй начиналась в результате утраты духовных и культурных ценностей, нравственного разложения общества. Нельзя не осознавать, что экран телевизора не должен нести в массы ложь, пошлость и разрушение. Телевидение должно в первую очередь рассказывать о славных страницах нашей истории, обо всем многообразии научной, культурной, созидательной жизни народа, о ценностях, общественных идеалах и нравственных принципах, которые Вы особо отметили в своем Послании Федеральному Собранию Российской Федерации 5 ноября 2008 г. Здесь уместны: и исторические передачи; и передачи о спектаклях, идущих по театрам всего Отечества, а не только в 5—10-ти столичных театрах; и ныне забытые жанры фильма-спектакля, фильма-оперы, фильма-балета, которыми славилось раньше наше телевидение; и занимательные передачи по краеведению; и передачи, затрагивающие манеры общения, культуру поведения в обществе, пропагандирующие здоровый образ жизни. Телевидение, как основное средство воздействия на массовое сознание, не должно быть узурпировано лишь одной небольшой либерально-западнической частью интеллигенции.

Нужно привлечь знаменитых деятелей нашей культуры и науки, известных умением делать увлекательные и познавательные телепередачи, таких как С.П. Капица, Л.А. Аннинский, И.Л. Волгин, А.А. Белинский, Е.В. Анисимов, Ф. Разумовский. Эти опытные и талантливые люди могут увлечь широкую зрительскую аудиторию и пригласить к работе своих более молодых соратников, которые продолжат эстафету преемственности у старшего поколения.

Давно назрела необходимость создания художественных и нравственных Советов при телевидении. Ведь ТВ — это мощный генератор укрепления основ общественной морали. По мнению современных культурологов, телевидение давно вышло за рамки СМИ, занимая ниши идеологии и культуры.

Как показал опрос студентов 13 государственных вузов Санкт-Петербурга, проведенный в ноябре 2007 года, 78% студентов выступают за необходимость нравственного контроля за содержанием телевизионных программ. По данным нынешнего года 81% студентов культурной столицы считают, что на телевидении недопустимо употребление ненормативной лексики. Анализ случайной выборки 60 российских сериалов 2000-2007 гг. показал, что 52% из них относятся к криминальному жанру. Но и в сериалах других жанров часто встречаются сцены насилия и преступного поведения.

Оценивая нынешнее состояние нашего телевидения, все большее количество наших граждан задается вопросом: что же происходит? Причем, люди недоумевают: или все, что показывает это так называемое ''российское телевидение'' вполне устраивает наше руководство (чему вряд ли можно поверить), или реальная власть в стране принадлежит неким другим влиятельным лицам, контролирующим телерадиовещание и осознанно проводящим разрушительные процессы.

Слова подлинной тревоги звучат и из уст государственных деятелей. Так, председатель Совета Федерации С.М. Миронов заявил: ''Я не хочу, чтобы наше телевидение стало врагом российского народа и российской государственности, а тенденции к этому уже есть. И недалеко то время, когда наше телевидение начнет проводить антигосударственную политику''. Тут, как говорится, ни убавишь, ни прибавишь.

Во многих российских семьях давно введен вынужденный запрет, дабы не развратить и не потерять своих детей из-за телевоздействия, которое калечит психику ребенка.

Мы предлагаем:

1. Создать Общественные Советы по нравственности при всех федеральных и региональных ТВ-каналах.
2. Запретить показ любых степеней насилия, ненормативную лексику, различных извращений, демонстрацию половых актов.
3. Обязать руководителей телеканалов вести все программы на литературном русском языке.
4. Обязать Общественную палату анализировать теле- и радиотрафики на предмет их соответствия Конституции РФ, интересам российского государства, общественной морали, историческим и культурным традициям народов, населяющих Российскую Федерацию.
5. Считать вопрос оздоровления нашего телевидения вопросом первоочередным, включив его в национальную программу России.

НАРОД ВЕЛИКОЙ СТРАНЫ ЗАСЛУЖИВАЕТ ДОСТОЙНОГО ТЕЛЕВИДЕНИЯ!

С уважением!

Фурсей Г.Н., академик, лауреат Государственной премии, заслуженный деятель науки, вице-президент международной лиги защиты культуры, вице-президент РАЕН, Председатель Санкт-Петербургского отделения РАЕН, вице-президент Санкт-Петербургского физического общества, доктор физико-математических наук, профессор, зав. кафедрой физики Санкт-Петербургского государственного университета телекоммуникаций, член Совета Собора православной интеллигенции(СПб);

Грехов И.В., академик РАН и РАЕН, лауреат Ленинской и Государственной премий, заведующий отделом физико-технического института им. А.Ф. Иоффе, (СПб);

Попович М.Л., Герой социалистического труда, член Академии проблем безопасности, обороны и правопорядка, Петровской Академии наук и искусств, Международной духовной академии, Платоновской академии наук Франции, член Союза писателей РФ, вице-президент международного центра Рерихов, летчик-испытатель, (Москва);

Шапошникова Л.В., академик Российской академии естественных наук и Российской академии космонавтики им. К.Э. Циолковского, заслуженный деятель искусств РФ, генеральный директор Музея им. Н.К. Рериха, (Москва);

Плоских В.М., академик, вице-президент Национальной академии наук Кыргызской республики, доктор исторических наук, профессор Кыргызско-Российского славянского университета, (Кыргызстан);

Корольков А.А., академик РАО, доктор философских наук, профессор, член Собора православной интеллигенции, (СПб);

Зарудный Д.И. академик, доктор технических наук, член Метрологической Академии, профессор, (Москва);

Ивашинцов Д.А., академик РАЕН, Российской инженерной академии и МАНЭБ, доктор технических наук, профессор, сопредседатель Международной ассоциации ''Русская Культура'', главный редактор альманаха ''Русский мір'', (СПб);

Семёнов В.Е., доктор психологических наук, профессор СПбГУ и СПб Духовной Академии, директор НИИКСИ СПбГУ, заслуженный деятель науки России;

Лобанов Н.А., директор Научно-исследовательского института социально-экономических и педагогических проблем непрерывного образования Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина, профессор;

Казин А.Л., зав. кафедрой Санкт-Петербургского госуниверситета кино и телевидения, доктор философских наук, профессор;

Ильина Т.В., зав. кафедрой отечественного искусства СПбГУ, доктор искусствоведения, профессор, лауреат Ломоносовской премии;

Лебедев С.В., заведующий кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин Высшей Школы народных искусств, доктор философских наук, профессор;

Андреев В.Н., заведующий кафедрой Санкт-Петербургского государственного института машиностроения, доктор экономических наук, профессор;

Буданов В.Г., доктор философских наук, кандидат физико-математических наук, старший научным сотрудником Сектора междисциплинарных проблем научно-технического развития в Институте философии РАН, (Москва);

Дряхлов С.К., директор Северо-Западного филиала Российской Академии Правосудия, доцент, кандидат юридических наук (СПб);

Фомина М.С., кандидат искусствоведения, доцент СПб Гос. Консерватории им. Н.А. Римского-Корсакова, СПб. гос. академического института им. Репина Академии Художеств, член СПб. отделения Союза художников России, член Международной ассоциации искусствоведов, член СПб. философского общества;

Коняев Н.М., председатель Общества православных писателей Санкт-Петербурга, секретарь правления Союза писателей России, главный редактор журнала ''Аврора'';

Доливо-Добровольский А.В., академик Петровской Академии наук и искусств, писатель, член Союза писателей России, президент общества ''Мемориал поэта Н.С. Гумилева'', лауреат жюри ''Серебряная лира'' и Невского книжного форума 2003г., лауреат премии Н.В. Гоголя Петербургского литературного фестиваля 2006г., лауреат Национальной премии ''Золотое перо Руси'' Международного конкурса 2006г., победитель конкурса ВООВ ''Боевое братство'' 2006г., обладатель Почетного Диплома от общества ''Знание'', член правления Санкт-Петербургского дворянского собрания, кандидат геолого-минералогических наук,

Филиппов В.Ф. Заслуженный художник Российской Федерации, профессор кафедры Прикладной информатики СПГУ Технологии и дизайна.(СПб);

Дверницкий Б.Г., главный редактор журнала ''Русское самосознание'',

Шкваров А.Г., кандидат исторических наук, писатель, член Союза писателей России, член Союза журналистов России, директор издательства ''Русская военная энциклопедия'', (СПб);

Невярович В.К., директор ''Бехтеевского фонда любителей русской старины'', член Союза писателей России (Воронеж) ;

Горюнов В.С., председатель Молодежного Покровского Студенческого Собора, Заместитель руководителя клуба духовно-нравственного возрождения ''Верность'';

Швечиков А.Н., директор Межвузовского центра по религиоведению, кандидат философских наук, доцент, заместитель председателя Совета Собора православной интеллигенции, (СПб);

Симонов Ю.А., главный инженер проектов океанотехники, заместитель начальника центра исследований и проектных разработок средств освоения ресурсов морей и океанов, кандидат технических наук,

Миронов Л.М., директор центра исследований духовного наследия России Института экономических стратегий РАН, кандидат технических наук, доцент, (Москва);

Сергуненков Б.Б., президент НПФ ''Вапа'', Председатель совета предпринимателей делового сообщества ''ДелоРус'' (СПб);

Чирятьев М.Н., вице-президент Международной лиги защиты культуры, председатель Санкт-Петербургского отделения Международного Центра Рерихов, (СПб);

Борзенец Ю.А., президент Фонда сохранения Всемирного наследия, (СПб);

Мороз Алексий, священник, кандидат педагогических наук, психолог, члена Союза Писателей России, заместитель председатель комитета защиты культуры народов России, руководитель антинаркотического центра ''Воскресение'', духовник Собора православной интеллигенции, (СПб);

Щемель Е.В., художественный руководитель театра народной музыки ''Лиственный венок'' Спб ГКДУ ''ДК ''Володарский'';

Грачева И.В., психолог, руководитель СПб организации ''Культурное сообщество ''Русский дом'', член Собора православной интеллигенции, (СПб);

Гусакова В.О., кандидат искусствоведения, начальник цикла ''Культура и искусство'' Санкт-Петербургского кадетского ракетно-артиллерийского корпуса, старший преподаватель РГПУ им. А.И. Герцена, член Собора православной интеллигенции, (СПб);

Степанов А.Д., главный редактор РИА ''Русская народная линия'', (СПб);

Кассин О.Ю., сопредседатель Межрегионального общественного движения ''Народный Собор'', директор Межрегиональной общественной правозащитной организации ''Центр народной защиты'', председатель Центрального Совета ''Объединенного общественного комитета в защиту семьи, детства и нравственности''

(всего — более 100 подписей)

Плохие новости ослабляют здоровье

Негатив с экранов доводит людей до больницы

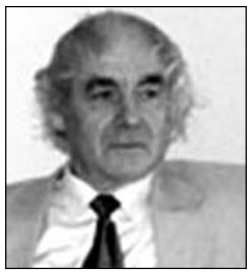
Голландские ученые предупреждают: плохие новости отвратительно сказываются на нашем здоровье. Вся негативная информация, которую на нас ежедневно выливают СМИ, разрушающе действует на организм. Вести о бедствиях, терактах, катастрофах и катаклизмах ведут людей прямиком к врачам.

Ученые из Нидерландского научно-исследовательского института здравоохранения НИВЕЛ проследили отрицательное влияние плохих новостей на человека. Они изучили данные статистики и выяснили, что после серьезных происшествий, широко освещаемых в средствах массовой информации, растет число обращений граждан к врачам.

Данные голландцев подтверждает пример терактов 11 сентября в США. После той трагедии количество обращений за медицинской помощью выросло в несколько раз.

Российские медики не занимались подсчетом обращений после недавних событий в Москве и на Кавказе. Однако, очевидно, что и они бы получили подобные результаты.На один только телефон психологической службы в центре им. Сербского поступало более 600 звонков в день. А стресс, как завил директор Государственного научного центра социальной и судебной психиатрии Зураб Кекелидзе, ослабляет весь человеческий организм в целом. Он так же добавил, что информация через СМИ должна доводиться до людей в щадящем режиме, так как показанное влияет на человека не меньше, чем сама трагедия.

Труд 19 апреля 2010 г.



Георгий Фурсей: «Образование в опасности!»

Тезисы выступления на общественных слушаниях
«Возможные последствия для страны и общества коммерциализации системы образования»

(Москва, гостиница «Измайловская», 31 мая 2010 г.)

Дорогие люди нашей замечательной России! Мы призываем Вас быть неравнодушными и чрезвычайно ответственными.

Переходной период нашей страны от советской системы к современности выдвинул целый ряд вызовов. И главным является то, что основная часть общества — родители, дети, старики, все небогатые люди, оказались в значительной степени социально незащищёнными. И самое главное — незащищёнными оказались наши дети, с самого рождения — от родильных домов до ВУЗа включительно. Уже не раз были нарушены социальные гарантии: коньюктурная процедура **приватизации**, **монетизация льгот.** А сейчас под угрозой система нашего образования. Закон о статусе бюджетных организаций, как закон, содержит в себе **опасность отказа государства от социальных обязанностей** в образовании, науке, здравоохранении и культуре в целом. Особенно страшно то, что может произойти **в образовании:** возникновение платного школьного образования, глубокая ''коммерциализация'' ВУЗовского образования, принижение роли воспитания и просвещения в системе формирования будущего поколения. В советское время мы были на одном из первых мест в образовании (школьном и ВУЗовском), на твёрдом втором месте в науке и на очень высоком уровне в системном профилактическом и гигиеническом здравоохранении. Вместо того чтобы сохранить лучшее, что было в системе, **добавив современные возможности** в системе образования, здравоохранении и культуре в целом, произошла **глобальная ломка**, приведшая к разрушению в значительной степени этих сфер, особенно в образовании и науке. Совершенно циничным и уничижительным является объявление образования и здравоохранения **сферами услуг.** Образование и воспитание являются той сущностной средой, в которой происходит формирование человека и восхождение нации. *Образовывать и лечить нужно вовсе не для того, чтобы на этом зарабатывать, а для того, чтобы нация была физически здоровой, продвинутой, и могла быть способной осуществлять свой первостепенный вклад в планетарную культуру.*

В результате реформ и модернизации образования в частности, мы откатились с 1-2 на страшное, близкое к сотому, место в мировом рейтинге. По финансированию в области науки мы сейчас находимся где то между Чили и Турцией. И несмотря на наши выдающиеся достижения в фундаментальной науке и ряде технологий (в ядерной физике, космической технике, материаловедении и др.), мы стремительно ''бежим пятками назад'', всё более и более отставая от цивилизованного мира.

Главные причины этого:

1. Недофинансирование образования, науки и культуры.

2. Ломка фундаментальных принципов, заложенных в образование и науку нашими великими соотечественниками: Ломоносовым, Вернадским, Капицей, Ландау, Павловым, Бехтеревой, Фоком, Семёновым, Басовым и Прохоровым, Френкелем, Алфёровым и многими другими. Такими замечательными учителями, как Каменский, Корчак, Макаренко, опыт гимназии Мая и др. В ряду великих достижений стоит и опыт Н.Н. Неплюева, создавшего систему подготовки, формирования, высоконравственных, одухотворённых, высококвалифицированных, творческих людей.

Каковы основные разрушительные тенденции, посеянные в ходе реформ?

1. Практическое **уничтожение малых сельских школ.** Сельская школа всегда была центром культуры села и главной точкой, вокруг которой билась жизнь села. Она связывала детей, родителей, воспитание и труд; связывала основных земледельцев с задачами будущего: рождение детей, их воспитание, участие детей в жизни села и т.д. Разрушение сельских школ явилось, по существу, главной причиной распада, исчезновения села, сельского населения.

2. Введение в систему образования тестовой технологии и единого Государственного экзамена (ЕГЭ). Этот ЕГЭ был придуман как некий механизм, позволяющий изгнать коррупцию из ВУЗов. На самом деле (и об этом предупреждали многие профессионалы, деятели культуры и учёные) ЕГЭ переместил коррупцию из ВУЗов в школы, т.е. непосредственно в самую ранимую точку — в души детей и учителей. Причём эта **коррупция расширилась стократно**, поскольку число школ в сотни раз превосходит число ВУЗов. По существу вопроса — ЕГЭ это отсталая образовательная технология и цивилизованные продвинутые страны либо отказались от неё, либо начинают отказываться. Президент США Барак Обама в январе этого года провозгласил, что США должны уйти от тестовой системы проверки знаний, поскольку эта система служит формированию придурков (дебилов). А мы это создаём. Большинство профессионалов аргументировано против, родители против, дети тоже против, тем не менее, он насаживается и продавливается. А главное — против этого существо дела — ЕГЭ вредоносно не только для образования, как такового, но в ещё большей степени оно наносит вред сознанию ребёнка и менталитету нашей просвещённой творческой нации. Вместо того, чтобы учить ребёнка творчески мыслить, раскрытыми глазами смотреть на мир, уметь из базовых, фундаментальных законов получать следствия, нам предлагают натаскивать детей на условные рефлексы, как собаку Павлова, или как робота, не стимулируя умственные способности, а напрягая и захламляя память, как например таким тестовым вопросом: ''что такое Наполеон? — торт, коньяк или Бонапарт'', где всё, начиная с формулировки вопроса, ошибочно. Наш замечательный, глубоко мыслящий сатирик (Задорнов) констатировал по этому поводу, перефразируя Некрасова: ''Стон идёт по всей Руси Великой'' по поводу ЕГЭ. Сейчас включены по продвжению этого безобразия колоссальные ресурсы, политические и административные, от президента Медведева до выдающихся спортсменов (Кабаева). Ходит мнение, что ЕГЭ можно усовершенствовать. Но зачем, если он порочен в основе своей? Это столь же эффективно, ''как мёртвому — припарки''. И чем быстрее мы от этой опасной глупости откажемся, тем здоровее будут наши дети, родители и учителя.

3. **Бакалавриат**, или ''болонский процесс'' плюс красивое слово ''магистратура''. Обучая до уровня бакалавра мы, практически, формируем громадное число ''недоношенных'' специалистов, которые почти ни к какому реальному созиданию не способны. И это в условиях, когда уже сейчас зарождающаяся промышленность катастрофически недополучает специалистов. Это касается почти всех инженерных областей, сферы информатизации, оборонной отрасли, медицины и даже экономики и юриспруденции. Скажите пожалуйста, что такое ''недоинженер'', ''недомедик'', ''недоделанный юрист'' и т.д. По меткому выражению Александра Исаевича Солженицына, это система формирования не образованных людей, а т.н. ''образованцев''. Кроме того, мы не настолько богаты сейчас, чтобы создавать этот неопределённый, с образовательной точки зрения, продукт. И особенно — когда у нас демографическая проблема в стране. Когда детей мало и нам так трудно исполнить нашу основную задачу — передачу эстафеты следующим поколениям. Кроме того, мы не настолько богаты, чтобы готовить специалистов бесплатно для других стран, поскольку признание наших дипломов за рубежом, кроме того, что это греет наше самолюбие, безусловно, будет стимулировать массовый отток лучших умов за границу.

4. Ещё раз о **демографическом коллапсе.** Сейчас мы имеем ослабленное поколение детей, как в физическом, так и в интеллектуальном плане, а так же существенное уменьшение их числа, что является результатом катаклизмов войны, перестройки, реформ и т.п. Об этих детях **нужно особо заботиться**, ведь только они наша надежда на будущее возрождение. Их нужно особо тщательно учить, лечить, воспитывать, просвещать, и конечно же — очень любить. До этого демографического сокращения численности детского населения Россия могла учить большее количество детей и на это у неё хватало сил. Зачем же сейчас сокращать финансирование, сокращать число преподавателей и учителей? Это же совершенно иррационально! Оставьте штат учителей и преподавателей для того, чтобы на каждого учителя приходилось меньшее количество учеников. И этим ослабленным ученикам можно будет уделить больше внимания. Ведь это же совершенно очевидно. И это очень эффективно. И поэтому нельзя на этом экономить.

5. **Нельзя разделять старшее и новое поколения.** Старшее, высокообразованное и профессиональное поколение должно быть поставлено в условия, когда оно может передать свои выдающиеся, уникальные знания молодым. Нужно сделать всё, чтобы сохранить уникальный инструмент передачи знания — **Научные Школы России.**

Для того чтобы не возникло резкого коллапса в образовании нам необходимо постепенно и спокойно возвратиться к наработанной десятилетиями блестящей российской системе образования, решительно отбросив ложные, ошибочные тезисы.

Дорогие люди, дорогие родители, дорогие дети, неравнодушно и трепетно относящиеся к судьбе нашей замечательной страны!

Мы перед страшной опасностью! Мы не можем быть равнодушны и нам некуда отступать, ибо за нами дети всей России. Мы никоим образом не против, мы ''за''. За их здоровье, восхождение и просветление. Мы за то, чтобы, наконец **сменить парадигму наживы на парадигму единения, соборности и духовности.**

Вы сделали очень многое — вы совершали подвиги, делали открытия, вы призывали к лучшему своим творчеством, и вы обладаете высочайшим авторитетом и духовной силой. Сейчас ваши авторитет и сила нужны очень многим. Мы призываем вас объединить наши усилия во имя духовного оздоровления Нации — помочь детям — одарённым и обездоленным. Помочь родителям и Учителям выполнить свой долг перед подрастающим поколением. Дать детям радость преодоления и творчества, помочь старшему поколению, умудрённому опытом, реализовать своё предназначение. Восстановить нравственное и духовное здоровье общества, социальную ответственность друг перед другом, возродить глубочайшее уважение к культуре: науке, искусству, образованию и тем великим человеческим достижениям, которые накапливались веками.

Мы можем это сделать, если будем действовать совместно, последовательно и с твёрдой верой в успех.

ФУРСЕЙ Георгий Николаевич,
доктор физико-математических наук,
академик РАЕН, вице-президент
Российской академии естественных наук,
лауреат Государственной премии СССР,
председатель Консультативного Совета
движения "Народный Собор"

Борцы с ювенальной юстицией обрели своего небесного покровителя

''Объединенный Общественный Комитет в защиту семьи, детства и нравственности'' и все сподвижники борьбы с ювенальной юстицией обрели своего небесного покровителя. Все нуждающиеся в помощи православные могут молитвенно просить её у святого мученика Углического младенеца Иоанна.

Святой мученик Иоанн Чеполосов жил в Угличе в XVII веке. Шестилетним мальчиком он был похищен приказчиком своего отца — тайным чернокнижником. После 16 дней истязаний, во время которых мучитель вырывал каждую ночь у ребенка по зубку, **так и не добившись у него, чтобы тот отрекся от своих родителей** и назвал его отцом, мучитель убил Ваню.

Нетленное тело мученика было найдено пастухами через несколько дней. Ныне его мощи почивают в Корсунской церкви г. Углича. Память месточтимого угличского святого мученика Иоанна Чеполосова — 25 июня/8 июля.

Соб.Инф.

Всероссийская акция в защиту семьи и детства

Пресс-релиз Объединенного общественного комитета в защиту семьи, детства и нравственности

В конце мая — начале июня 2010 г. прошли очередные Всероссийские родительские стояния в защиту семьи и детства. Акция вновь прошла с широким размахом, захватив более 30 городов страны.

Наибольшую активность традиционно проявили участники из Калининграда, Краснодара, Новосибирска и Санкт-Петербурга. В Калининграде участниками Движения собрано и отправлено Президенту РФ около 1500 писем с протестами против введения в России ювенальной юстиции, собрано почти 3000 подписей протеста, распространено почти 5000 информационных листовок и газет. В Краснодаре активистами регионального отделения Межрегионального общественного движения ''Семья, любовь, Отечество'' по Краснодарскому краю совместно с движением ''Народный Собор'', Краснодарским Краевым ''Общественным родительским комитетом'' и другими организациями-участниками в 12 районах города одновременно было роздано более 5000 листовок и газет, собраны тысячи подписей и написана не одна тысяча писем в органы власти. Крупный митинг прошел в Новосибирске. Это уже второе проведенное в Новосибирске ''Общественым комитетом в защиту семьи, детства и нравственности'' подобное мероприятие. Состоявшийся ранее митинг собрал более 1200 человек. В Санкт-Петербурге стояния также приняли форму митинга, на котором было решено создать Гражданскую коалицию христианских организаций в поддержку российских традиций воспитания и образования с одноимённым названием — ''Родительское стояние''.

Одновременно оформляется и растёт протест жителей т.н. ''пилотных регионов'' по введению ювенальной юстиции — Саратова, Таганрога, Ростова, Новгорода и др., которые протестуют против незаконных экспериментов над собой, начатых без их согласия и информирования. Россияне больше не желают мириться с участью покорного стада и послушно отдавать своих детей на заклание.

В преддверии очередного учебного года члены Совета приняли решение о необходимости целенаправленного информирования родителей о тех опасностях ювенального толка, которые могут встретиться им в сентябре — о ''Дневнике здоровья школьника'', о ''Детском телефоне доверия'', о прямом или косвенном анкетировании детей и взрослых о насилии в их семье, об инструктивных письмах в органы УВД и медицинские учреждения относительно детских травм и синяков, об учебниках ОБЖ, содержащих комиксы о ''родителях-извергах'' и ''добрых тётеньках'' из социальной службы.

Пресс-служба
''Объединенного общественного
комитета в защиту семьи,
детства и нравственности''
Тел.: 8-915-111-02-03, 8-901-518-35-19.
e-mail: edinstvo65@bk.ru

Ученые и общественность обеспокоены коммерциализацией российского образования

В Москве по инициативе «Народного Собора» прошли Общественные слушания с участием научно-экспертного сообщества и общественных организаций

31 мая 2010 г. в зале ''Москва'' столичного гостиничного комплекса ''Измайлово'' прошли Общественные слушания на тему: **"Возможные последствия коммерциализации образования"** (закон ''О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений''), организованные Межрегиональным общественным движением **"Народный Собор"** при содействии **"Института динамического консерватизма".**

Их участниками стали с одной стороны — представители ряда общественных и родительских организаций, а с другой — известные российские учёные, педагоги и общественные деятели, выступающие в качестве авторитетных экспертов. Вели мероприятие сопредседатели движения ''Народный Собор'' **Владимир Евгеньевич Хомяков** и **Олег Юрьевич Кассин.** В ходе Слушаний выступили:

АБРАМОВ Александр Михайлович — член-корреспондент Российской академии образования;

БОРОВИКОВА Татьяна Михайловна — председатель Всероссийского движения многодетных и приёмных семей ''Много деток — хорошо!'', сопредседатель ''Объединённого общественного комитета в защиту семьи, детства и нравственности'';

ВИНОГРАДОВ Борис Алексеевич — депутат Госдумы 4-го созыва, замминистра образования с 1998- 2001 г.г., доктор технических наук, профессор, Почетный Координатор движения ''Народный Собор'' ;

ГРИГОРЬЕВ Святослав Иванович — член-корреспондент Российской академии образования, вице-президент Ассоциации социальных педагогов и социальных работников России, доктор социологических наук;

КАЛАШНИКОВ Максим (Владимир Кучеренко) известный писатель-футуролог;

КОМКОВ Сергей Константинович — президент Всероссийского фонда образования, доктор педагогических наук, доктор философских наук, профессор;

МАНСУРОВА Клара Шарафовна — руководитель Российского общественного движения ''Родительская забота'';

МЕДВЕДЕВА Ирина Яковлевна — директор Института демографической безопасности;

ПЕХТИН Сергей Петрович, председатель Центрального Совета партии ''Великая Россия'';

СЕМЕНКО Владимир Петрович, известный публицист;

СОКОЛОВ Константин Николаевич — вице-президент Академии геополитических;

ФУРСЕЙ Георгий Николаевич — доктор физико-математических наук, профессор, вице-президент РАЕН, лауреат Государственной премии СССР, председатель Консультативного Совета движения ''Народный Собор'';

ХОМЯКОВ Владимир Евгеньевич — сопредседатель межрегионального общественного движения ''Народный Собор'', сопредседатель ''Объединённого общественного комитета в защиту семьи, детства и нравственности'' и др.

Обсуждение недавно принятого закона и ситуации в области российского образования в целом получилось долгим и весьма критичным. В выступлениях представителей общественности подчёркивалось: несмотря на публичные обещания высоких чиновников и руководства страны, что ''перевод образования на самоокупаемость'', якобы, никак не скажется на социальном положении народа, общественность упорно отказывается в это верить. Ведь нечто подобное уже обещалось на высшем уровне, когда в стране проводили ''монетизацию льгот'', а ещё раньше — приватизацию общенародной собственности. С опасениями общества полностью согласились и выступавшие эксперты, указавшие на целый ряд недостатков и проблемных моментов в области российского образования и науки.

Представители общественности отмечали, что сейчас от власти требуются не успокаивающие речи, а чётко сформулированные образовательные и социальные стандарты, которые официально и гарантированно будут реализовываться бесплатно. Поскольку в условиях обостряющихся социальных конфликтов их отсутствие способно стать весьма серьёзным фактором дестабилизации.

Свои опасения и консолидированную позицию по данному вопросу научного сообщества и общественных организаций участники Слушаний выразили в итоговом Обращении на имя Президента РФ Д.А.Медведева.

Ещё одним результатом прошедших Слушаний стало создание **"Общественного Комитета в защиту российской науки и образования"**, в состав которого вошли известные ученые и общественные деятели.

Соб.Инф.

Всемирный Русский народный собор подверг критике «ювенальную юстицию»

Из резолюции XIV Всемирного русского народного собора

Опыт духовно-нравственной традиции — альтернатива тотальному контролю над семьей

...Право родителей определять, каким должно быть воспитание их детей, гарантировано Конституцией РФ и российскими законами. Отход от этих правовых норм, дающий чиновникам возможность грубо вмешиваться в воспитательный процесс, значительно снизит меру юридической защищенности российских граждан, поставит их в зависимость от бюрократического произвола.

Собор призывает не допустить того, чтобы под предлогом ложной ''заботы'' о ребенке детей разлучали с их матерями и отцами — часто вопреки воле и желанию самих детей. В мировой, и, к сожалению, в российской практике ювенальной юстиции известны подобные прецеденты, последствия которых — горе родителей и искалеченные судьбы детей. К сожалению, многие чиновники не понимают и не чувствуют того, что для ребенка потеря семьи, в том числе приемной, — это ужасная трагедия и неизбывная душевная травма на всю жизнь. Ошибки родителей легко прощаются детьми и забываются. Разрыв же с семьей — это постоянный кошмар в течение всего детства.

...Усиление зависимости граждан от произвола чиновников в сфере родительских отношений и обязанностей чревато трагическими последствиями, масштаб которых на сегодняшний день общество еще не представляет себе в полной мере. В условиях, когда перед российским государством и обществом остро стоит проблема коррупции, вмешательство бюрократической машины в жизнь семьи неизбежно приведет к появлению ''заказных'' дел, направленных на лишение ответственных людей родительских прав с целью вымогательства, шантажа и так далее.

Особого внимания заслуживает вопрос о возможности изъятия детей из семьи по причине ''материальных трудностей'' и ''низкого уровня развития''. В подобной ситуации ребенка могут разлучить с родителями по причине бедности последних, что однозначно должно квалифицироваться как проявление дискриминации по социальному признаку.

Участники Собора выражают обеспокоенность в связи с активизацией деятельности сторонников ювенальной юстиции по скорейшему внедрению этого института в России, в том числе в закамуфлированном виде. По нашему убеждению, его создание в нашей стране не является актуальным, и на фоне продолжающегося разрушения семьи не позволит решить проблемы, связанные с беспризорностью, правонарушениями и преступностью несовершеннолетних, защитой прав детей, находящихся в конфликте с законом. В основе детской беспризорности, нарушений прав детей — идеология планомерного разрушения семьи. Институт ювенальной юстиции — институт подмены семьи и ее социальных функций, основанный на недоверии к ней. Данный институт противоречит практике всех традиционных религий и российским традициям семейного воспитания, основанным на уважении детей к родителям, на послушании, терпении, взаимном уважении, благочестии родителей, разумном распределении обязанностей между членами семьи. Эти ценности ювенальная юстиция предлагает заменить жалобами на родителей, неуважением к ним, контролем государственного или муниципального органа над семьей.

Ювенальная юстиция — это не только специализированный суд для рассмотрения уголовных дел в отношении несовершеннолетних, находящихся в конфликте с законом, но и целая армия чиновников, включая комиссии по делам несовершеннолетних, сотрудников органов опеки и попечительства, а также система мер, связанных с чрезмерным вмешательством во внутренние дела семьи. Наши опасения тем более основательны на фоне действующего семейного законодательства, которое содержит множество неопределенных обтекаемых терминов, позволяющих органам опеки и попечительства, прокурорам и судам злоупотреблять предоставленными им полномочиями и изымать ребенка из семьи вопреки интересам ребенка. Семейный кодекс Российской Федерации допускает по сути дела безграничное лишение родительских прав или ограничение в родительских правах, поскольку основания, при наличии которых допустимо принятие таких решений, четко не определены, их перечень не является исчерпывающим.

Мы солидарны с позицией Межрелигиозного совета России, согласно которой меры государственного контроля над жизнью ребенка в семье должны вырабатываться в процессе диалога между представителями государственной власти, судейского и педагогического сообществ, медицинских и правоохранительных учреждений, и, что самое главное, — объединений родителей. Данный диалог следует сопровождать независимой правовой экспертизой.

Оградить детей от насилия, от нарушения их прав, от вовлечения их в преступность может только защита семьи и ее укрепление. Собор поддерживает позицию Объединенного общественного комитета в защиту семьи, детства и нравственности, согласно которой формирование разветвленной сети родительских объединений, в том числе епархиальных и приходских, позволит оказывать конкретную помощь нуждающимся или проблемным семьям, брать их на поруки. Вместо того чтобы карать и отнимать, таким семьям нужно помогать, как это всегда было на Руси.

Полагаем важным также разработку поправок в семейное законодательство, связанных с укреплением института семьи, включая меры поддержки семей, испытывающих трудности, без изъятия ребенка у родителей, а также с усилением гарантий родительских прав в воспитании детей, в том числе защиты от чрезмерного вмешательства органов опеки и попечительства, прокуратуры и судов.

...Наконец, полагаем крайне полезным наделение родительских объединений полномочиями по участию в процедурах, связанных с решением вопросов, касающихся семьи и детей. В частности, меры, предполагающие изъятие детей из семей, не должны приниматься без консультаций с обществом, в частности, с родительскими ассоциациями.

26 мая 2010 г.

«Ювенальные суды вынуждают детей клеветать на родителей»

Межрелигиозный совет России осудил порочную практику ювенальной юстиции

22 апреля, в рабочей Патриаршей резиденции в Чистом переулке состоялась встреча Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла с членами президиума Межрелигиозного совета России, сообщает Патриархия.ru.

В заседании приняли участие: протоиерей Всеволод Чаплин, председатель Синодального отдела по взаимоотношениям Церкви и общества; лидер российских хасидов раввин Берл Лазар; лидер КЕРООР раввин Адольф Шаевич; главный раввин г. Москвы Зиновий Коган; председатель Центрального духовного управления мусульман России, верховный муфтий, шейх-уль-ислам Талгат Таджуддин; заместитель председателя Совета муфтиев России муфтий Харис Саубянов; заместитель председателя Буддийской традиционной сангхи России Андрей Дондукбаев; представитель в Москве главы Буддийской традиционной сангхи России Санжей Лама; заместитель председателя Центрального духовного управления мусульман России Тагир Саматов; сотрудник Синодального отдела по взаимоотношениям Церкви и общества Р.С.Богдасаров.

По итогам встречи президиум Межрелигиозного совета России принял заявление по вопросам защиты прав семьи и ребенка.

Президиум Межрелигиозного совета России подверг критике систему ювенальной юстиции. ''Подчас ювенальные суды и заинтересованные представители государственных служб буквально вынуждают детей клеветать на родителей, воздействуя своим авторитетом на неокрепшую психику ребенка. Нередко чиновники грубо вмешиваются в процесс воспитания, не позволяя родителям определять меру соблюдения ребенком бытовой и религиозной дисциплины, приучать его к труду, ограждать его от неверных и опасных поступков — даже тогда, когда такое ограждение в силу малого возраста ребенка должно быть физическим. Нам видятся опасными любые меры, которые бы позволили чиновникам вмешиваться во внутреннюю жизнь семьи, в ее мировоззрение и образ жизни, в кровную связь родителей и детей. Ребенок счастлив только тогда, кода живет вместе со своими отцом и матерью. Нормы внутрисемейных отношений заложены Творцом в природу человека, и разрушение их принесет несчастье человеку и народу. Вмешиваться в тайну внутренней жизни семьи следует лишь в крайнем случае, когда жизни или здоровью человека угрожает опасность. Мы считаем противоречащими свободе и самой природе личности акты, позволяющие отнимать ребенка на основании размытых критериев, трактуемых разными мировоззрениями по-разному'', — говорится в документе.

ИА ''Русская народная линия''

Государственность и власть золотого тельца

Современные возможности политических технологий широко известны. При помощи информационно-психологических операций, политических провокаций, рекламы, зомбирования масс людей можно добиться очень многого. Для этого нужно только много денег, даваемый ими контроль над средствами массовой информации, возможность нанять на большие деньги массы пропагандистов, политических интриганов и прочих специалистов по превращению чёрного в белое. Если преимущество над конкурирующими силами в ресурсах большое — успех гарантирован.

Это используется на различных выборах для приведения людей в государственную власть. И чем выше уровень выборов, тем большие деньги для них нужны. Да и распределение ключевых постов назначаемых государственных чиновников происходит часто далеко не из интересов дела, не бескорыстно, а также с учётом стоящих за кандидатами финансовых сил. Деньги формируют власть, чтобы использовать её для умножения денег.

Люди приходят во власть не на собственные деньги, не на честно накопленные трудовые сбережения. Тут другой порядок цен. Изредка какой-нибудь олигарх или мафиози на собственные деньги получает депутатский мандат, как правило, для обеспечения неприкосновенности личности, когда сама личность весьма боится уголовной ответственности. Обычно им это не нужно, поскольку отвлекает административной и политической суетой от управления собственными капиталами. Их задания во власти выполняют те, кого они туда приводят на свои деньги.

Кто же управляет государствами? **Официальные властители перестали быть властителями. На самом деле они стали представителями стоящей в тени власти, политическими топ-менеджерами, исполнителями чужой воли.** Кто-то — в силу лично взятых обязательств перед спонсорами. Кто-то, пришедший ''в команде'', — в силу партийной или клановой дисциплины действующий по указанным ему правилам. Но реальная власть, определяющая и направляющая государственное развитие, находится вне зданий государственных органов управления. Она находится в банках и офисах олигархов. Это и есть власть денег, самых крупных денег, поскольку меньшие деньги неконкурентоспособны. Это — власть золотого тельца.

Крупный капитал всегда является транснациональным. Его интересы не расположены в пределах одного конкретного государства. Да и вообще, они не связаны с интересами ни одного государства мира, а являются интересами транснациональной финансово-политической элиты. Что же получается? Государственная власть осуществляется не в интересах государств, народов. Какая же она государственная?! Однако не будем спешить с теоретическими выводами, обратимся к практике.

Начнём с наиболее могущественной страны мира, США. О миллиардных (прямых и косвенных) вложениях в избирательные кампании мы знаем. Потому никто, кроме представителей власти золотого тельца стать президентом США или законодателем там не может. Но что же зависит от исходов выборов, от победы республиканского или демократического кандидата в президенты? С точки зрения политического курса, ничего. Первое, что делает вновь избранный президент, вступает в переговоры с Федеральной резервной системой (ФРС) США, которая печатает доллары, о реструктуризации долгов правительства, немыслимо огромных. Не договориться с ней он не может. Иначе быстро обанкротится его правительство и власть рухнет. А договориться он может только на условиях выполнения политических требований руководства ФРС. Поэтому все неприглядные деяния власти списываются на предыдущего президента, а дальше начинают делать то же самое, по указаниям тех же самых сил. Немного меняется только распределение доходов между крупнейшими кланами, в зависимости от их представительства в новой администрации.

Однако люди живут в США совсем не плохо. Может быть, стоит согласиться с такой системой? Дело в том, что эта система вовсе не кормила сама себя, поддерживалась искусственно. Она существовала за счёт выпуска ничем не обеспеченных долларов, фактически, жизни в долг, а также ограбления половины мира. Она была нужна для поддержания высокого уровня жизни в США, чтобы многие другие народы стремились брать пример с США, следовали в русле их политики, способствовали усилению Запада. Это делалось только для победы над могучим противостоящим им блоком стран, во главе с СССР. Но теперь эта победа достигнута. А бесконечное накапливание долгов привело в тупик, вызвало нарастающий

К.Н. Соколов

глобальный кризис. Больше так не будет. Дело даже не в том, что экономически обеспечивать прежнюю жизнь 300 миллионов американцев больше невозможно. Избранный ими образ жизни, с безудержным потреблением, соответствующим производством, приводит к такому загрязнению окружающей среды, что экология планеты этого не выдерживает. Даже если на планете не останется больше никого, кроме этих 300 миллионов, разразится глобальная катастрофа, уничтожающая всё живое, причём в недалёкой перспективе.

Согласятся ли американцы на резкое снижение уровня потребления, изменение привычного образа жизни? Наверное, нет. Но это уже предусмотрено. Достаточно набрать в Интернете ключ для поиска: ''REX-84'', — чтобы в этом убедиться. Там представлены фотографии концентрационных лагерей, пока законсервированных, но охраняемых. Там же показаны транспортные средства для массовой перевозки заключённых, огромные запасы пластиковых гробов, складированных под открытым небом. И всё это из расчёта на миллионы ''клиентов первой волны''. Цифры в источниках информации разнятся, но по осреднённым оценкам можно говорить о 4-5 миллионах человек, которых разом можно отправить ''на тот свет'' и в ''зону''. И это дополнительно к имеющимся ''мощностям''! Можно только предполагать, как интенсивно будет работать ''фабрика расправы с населением'' в дальнейшем. Обратим внимание, что всё это создано не на благотворительные пожертвования, а на средства и под управлением всё той же власти золотого тельца, которая так долго заботилась о благоденствии американского населения. Но не ради этого населения, а для достижения конкретных геополитических целей. Приближается время, когда этот самый дорогостоящий в обслуживании народ будет не нужен. Он пойдёт на списание. А микроскопическая часть транснациональной элиты будет иметь другую жизненную перспективу. Вот такая ''лучшая в мире'' государственность, демократия, народовластие. Народ здесь — пешка в большой игре. Он живёт так, как нужно главным игрокам. Он не имеет причастности к власти.

Власть золотого тельца стала глобальной. Это главная особенность переживаемого нами времени. Могут возразить, что капиталы, капиталисты, банкиры существовали давно, уже много веков. Дело не в их присутствии, а в могуществе их власти. Пока власть передавалась на наследственной основе или на основе твёрдых принципов и традиций народовластия, закреплённых государственной религией или государственной идеологией, её нельзя было купить за деньги. По крайней мере, целиком. Властители решительно ограничивали возможности власти денег в главных вопросах жизнедеятельности общества. Только к середине XIX века, после серии революций в Европе, начала формироваться власть на основе ''истинной свободы'' и ''истинной демократии''. Это была свобода от всяких духовных норм, традиций и ценностей, кроме успеха, достигнутого за деньги. В течение XX века ещё существовали государства, на государственно-идеологической или религиозной основе неподвластные золотому тельцу. Однако к началу XXI века их почти не осталось, а оставшиеся в полном меньшинстве не могут определять нормы отношений между людьми. Они отчаянно бьются за выживание, вынуждены всё чаще идти на компромиссы. Всего за полтора века из многотысячелетней истории человечества власть золотого тельца овладела миром. Это — очень быстро.

Есть много подтверждений тому, что власть денег едина и глобальна. Посмотрим яркий пример сегодняшних дней. Смена власти на Украине, недавние обсуждения итогов ''100 дней'' правления В.Януковича. Страсти в предвыборный период кипели немалые! Кто победит? В.Ющенко, полностью опозоренный, уже не в счёт. Ю.Тимошенко, открытая ''американистка'', западница, соратница В.Ющенко, политически предавшая его? Или ''пророссийский'' В.Янукович, давний демонстративный противник В.Ющенко и Ю.Тимошенко? Украинскому народу западные ''пряники'' встали поперёк горла. Победил В.Янукович, а может быть, ему дали победу, дабы успокоить народ, восстановить управляемость. Власть золотого тельца на выборах никто не отменял. И он тут же нарушил главные предвыборные обещания.

Подписав договоры по базе Черноморского флота в Севастополе, ценам на газ и получив от России некоторые другие льготы, он решил главный вопрос: получил мощнейшую экономическую поддержку стоящей на грани страшной катастрофы украинской экономике. Причём практически даром. База в Севастополе имеет скорее психологическое и политическое значение для сохранения русского присутствия в Крыму. В военном отношении здесь более печальные оценки. Черноморского флота практически нет. Есть ещё корабли и даже одна подводная лодка, которые могут перехватывать отдельные корабли противника в море, выполнять военно-полицейские функции. Но сформировать полноценную оперативную единицу, способную противостоять другому флоту в военном межгосударственном столкновении, уже невозможно. Да и само существование России и Украины, как суверенных государств, в те годы, на которые продлён договор, не значится в планах мировой элиты.

Получив от России средства на существование, В.Янукович стал проводить прежний курс антироссийской политики, причём ещё решительнее, чем было раньше. Сменилась только риторика, не стало грубых выпадов по идеологическим вопросам. Обещанный статус русского языка, как второго государственного, который снял бы важнейшие причины российско-украинской конфронтации, похоже, останется лишь обещанием. Но тут же подтверждена верность подписанной В.Ющенко хартии Украина-США, противоречащая конституции самой Украины и декларации о суверенитете. Противоречащей, прежде всего, внеблоковому статусу Украины. Подтверждено движение на сближение с Европейским Союзом и НАТО. Чтобы развязать себе руки в проведении не согласуемой с Конституцией политики, В.Янукович внёс в конце мая проект закона о внутренней и внешней политике. По конституции Украины внутреннюю и внешнюю политику определяет парламент, Верховная Рада, а не президент и не какой-либо закон. Тут же он внёс на утверждение парламента планы проведения на территории Украины совместных с НАТО учений Сибриз-2010 и ряда других. НАТО активно осваивает территорию Украины. Какой уж тут внеблоковый статус нейтральной страны!

Что же, людям снова не повезло, они избрали политического ''оборотня''? Дело не в этом. А в том, что никакой передачи власти на Украине не произошло. Власть находится в другом месте. Вмонтированная в мировую экономическую систему, управляемую мировой финансовой системой, Украина опутана долгами и обязательствами. Как и президент США, президент Украины должен получить ''ярлык на княжение'' именно там, где управляют печатанием долларов и евро. В противном случае, страну постигнет кризис, социальный хаос, кровопролития и разруха, разгром власти. Ни государственные интересы, ни личные устремления главы государства здесь не играют определяющей роли. В мире утвердилась даже не власть, а открытая диктатура золотого тельца. А личностные особенности глав государств, их демонстративные интриги с политическими оппонентами, заявления о ''дружбе и доверии'' или ''глубокой озабоченности'' должны лишь объяснить простым людям, почему нельзя наладить хорошую жизнь, почему невозможно развитие мира в их интересах, почему они должны терпеть новые трудности и испытания.

* * *

Власть золотого тельца торжествует. Национальная государственность разрушается. К чему ведёт этот путь? На ''зачищенной'' от существующих государств планете будет устроено единое мировое государство, единое ''царство на Земле''. Его создадут не народы, объединившиеся по своей воле. Какие бы ни формировались сейчас международные, наднациональные структуры управления, они будут создаваться по тем же технологиям власти золотого тельца. Оно не будет выражать интересы народов. Оно будет выражать интересы частных структур, которые сейчас взяли под контроль глобальную власть. И всё будет делаться для благоденствия этой микроскопической части человечества. В свой состав они не будут брать нынешние национальные элиты. Их богатства будут просто отняты. В свой состав они включают только тех, кто на основе религиозных представлений поколениями боролся за эту людоедскую идею подчинения мира немногим избранным.

Где другой путь? Он тоже даётся по вере. И её тоже надо реализовать в жизни, а не просто соблюдать обряды, совершать ритуалы. Дух братской любви, коллективизма, общинности, соборности — вот главное оружие против сатанинской идеи.

СОКОЛОВ Константин Николаевич,
вице-президент Академии геополитических проблем,
член Центрального Совета движения ''Народный Собор''

Британские СМИ лгут про Россию

Известная английская журналистка Мэри Деевски на состоявшейся дискуссии в рамках Дня России в Лондонской школе экономики заявила, что ''образ России в британских СМИ невероятно отрицательный, несправедливо отрицательный и во многих отношениях искаженный''.

Журналисты ''концентрируются на негативных аспектах информации о России — на катастрофах, на вещах, которые представляют довольно узкий интерес, игнорируя, что в целом происходит в стране'', — утверждает комментатор газеты Independent.

Особенно искаженный вид принимает информация в британских СМИ, которая касается событий в Чечне, дела Литвиненко, а также ситуации с транзитом российского газа через территорию Украины в Европу — считает Деевски.

''Является ли освещение российской тематики британцами особенно негативным? Да, является'', — указала Деевски. По ее словам, ей знакомы французский, немецкий, итальянский подходы к подаче такой информации, и британский взгляд ''особенно отрицателен''. ''Одна из причин — очень идеологизированная природа британских СМИ, в частности прессы'' — цитируют журналистку NEWSru.com.

Всероссийская общественная организация «Сообщество многодетных и приемных семей России «Много деток — хорошо!»

МНОГО ДЕТОК – ХОРОШО!
Всероссийская общественная организация
Сообщество многодетных и приемных семей России

Всероссийская общественная организация ''Сообщество Многодетных и Приемных Семей России ''Много деток — хорошо!'' создана 17 мая 2007 г. на учредительном съезде в Москве, зарегистрирована в Министерстве юстиции РФ в апреле 2008 года.

В ноябре 2006 года на создание Всероссийского Сообщества Многодетных и Приемных Семей России ''Много деток — хорошо!'' было дано благословение Святейшего Патриарха Алексия. В марте 2007 года состоялась встреча руководителя организации Т.М. Боровиковой с Президентом России В.В. Путиным в составе группы женщин, занимающихся проблемами семьи и детей. На этой встрече нами было озвучено предложение об организации Года Семьи, что стало в дальнейшем президентской инициативой.

В 2006-2009 годах члены Сообщества стали инициаторами различных социально значимых проектов и программ. Так, начав с коллективных предложений и писем по жилью для многодетных, мы пролоббировали строительство в Москве коттеджей и таунхаусов для многодетных семей (40 тыс. м. кв.), получили землю под строительство детской деревни для многодетных семей в других регионах. Был поставлен вопрос о восстановлении государственных наград многодетным матерям, который реализовался в учреждении награды ''Родительская слава''.

Члены Сообщества приняли участие в большом числе мероприятий и акций, в числе которых сбор и передача, о системе законодательства по поддержке и целевым программах помощи многодетным и приемных семьям России. Представители Сообщества принимали участие в парламентских слушаниях по закону о материнском капитале, по законодательству о поддержке многодетных семей и другим актуальным вопросам, в конференции ''Семья, дети, демографическая ситуация в России'' под эгидой Администрации Президента РФ, в 2007-2008 — в 1 и 2 конференции ''Многодетная семья в современной России'' под эгидой Общественного Совета ЦФО и других важных общественно-значимых событиях.

16-17 мая 2007 года был проведен I-й Всероссийский Форум Многодетных и Приемных Семей с участием 500 делегатов из 64 регионов России под девизом ''МНОГО ДЕТОК-ХОРОШО!'', резолюция и обобщенные предложения которого были направлены Президенту России, в Государственную Думу и Совет Федерации РФ, Общественную и Счетную Палаты.

В 2008 году руководитель Сообщества Т.М. Боровикова была включена в состав рабочей группы Оргкомитета Года Семьи и внесла предложения по проведению значимых мероприятий и программ в План Года Семьи.

В 2008-2009 году шло активное формирование новых местных и региональных отделений Сообщества. Началась работа по проектам детская деревня, общественный центр поддержки семьи, подготовка и проведение семейных праздников в рамках первого этапа фестиваля семейного творчества и семейной олимпиады, проведение большого числа мероприятий с участием многодетных семей — членов местных сообществ (День Матери, Рождество, Масленица, День Семьи и др.)

Реальные задачи, которыми занимается Сообщество

- Объединение семей в сообщества при храмах, по месту жительства.
- Защита прав и интересов многодетных и приемных семей, взаимодействие с органами власти, общественными институтами.
- Противодействие разрушительным антисемейным и антидемографическим программам (''Нет ювенальной юстиции!'', программы против введения детского сексопросвета, в области нарушения репродуктивных прав (аборты, кесарево, стерилизация, гормональные контрацептивы) нарушения прав семей и детей в сфере образования и воспитания, запрета в СМИ на пропаганду насилия, разврата, потребительского образа жизни.
- Создание на базе отделений Сообщества дружин защиты детей.
- Сбор информации о семьях, глубокий мониторинг их реального положения, обеспечение необходимой защиты и поддержания нормального жизненного уровня многодетных семей. Решение юридических вопросов, касающихся конкретных многодетных семей, вопросов по жилью, образованию детей, поступлению в вузы, необходимому высокотехнологичному лечению, семейному отдыху.
- Создание служб сопровождения семей сообщества, центров правовой и гуманитарной помощи, организация благотворительных столовых, центров поддержки семьи, центров детского развития и творчества, семейных театров, хора, военно-спортивных клубов, поддержки других позитивных творческих начинаний семей и волонтеров и партнерских организаций.
- Строительство детских деревень для многодетных и приемных семей, игровых и спортивных площадок на территории детских приютов и детских деревень, организация дачных товариществ многодетных и приемных семей.
- Привлечение волонтеров, проведение тренингов.
- Поиск целевой помощи, проведение форумов, конференций, общественных слушаний, круглых столов, социальных концертов, фестивалей, семейных олимпиад, соревнований, гуманитарных акций, семейных праздников, семейных лагерей. Участие в постоянно действующей Гуманитарной Миссии в Южной Осетии. Антиабортная программа ''Подари жизнь!''.
- Поддержка живых инициатив семейных сообществ и многодетных семей и распространение позитивного опыта.
- Совместная работа с другими общественными организациями в пользу многодетных и приемных семей России.

Сайт: www.mnogodetok.su
Общий форум:
www.mnogodetok.ru
Форум актива Сообщества:
www.mnogodetok.biz
e-mail: mnogodetok2020@yandex.ru
Председатель Совета Сообщества —
Боровикова Татьяна Михайловна
e-mail: tborovikova@inbox.ru
Горячая линия по неправомерному изъятию детей из семей:
8-965-202-202-8
Служба сопровождения семей:
8-985-301-56-00
Организация региональных и местных отделений:
8-985-648-19-49

О деятельности Межрегионального общественного движения «Антиалкогольный Фронт» имени Святого благоверного князя Димитрия Донского

За всю историю нашей страны размах беды под названием ''пьянство'', не был столь чудовищным, как сейчас. Пьянство превратилось в одну из самых серьезных угроз, которые когда-либо вставали перед Россией.

Ежегодно от различных последствий воздействия алкоголя — сердечно-сосудистых и многих других болезней, травматизма, преступности, самоубийств преждевременно погибает около 700 тысяч наших сограждан. По большей части — это мужчины трудоспособного возраста. По неофициальным данным, в настоящее время число алкоголиков в России измеряется несколькими миллионами человек. Детское и подростковое пьянство достигло на сегодняшний день невиданных размеров.

По инициативе и при активном участии движения ''Народный Собор'', а также целого ряда общественных организаций, создано и активно развивается новое общественное движение '' Антиалкогольный Фронт''.

Название движения открывает и подчёркивает его основную цель:

объединение усилий государства и опыта современной медицины, науки и культуры с эффективной деятельностью общественных и трезвеннических организаций, обществ и общин в противодействии алкогольной и наркотической угрозе, в профилактике алкоголизма и наркомании и пропаганде трезвого образа жизни.

Основными задачами движения являются:

1. Объединение здоровых сил общества на основе соборности.
2. Защита семьи и детства от алкогольно-наркотического террора.
3. Разработка концепции мер по искоренению проблем, являющихся причинами, приводящими человека к алкоголизму и наркомании.
4. Активная информационно — разъяснительная компания.
5. Организация творческой группы с целью создания нового положительного образа современного человека и позитивной модели поведения.
6. Противостояние совместными усилиями нелегальному мафиозному рынку алкоголя, который, практически, заменил собой легальный рынок.
7. Добиться принятия программы первоочередных мер государственной антиалкогольной политики, разработанной совместными усилиями ряда государственных, общественных, трезвеннических организаций, экспертов и аналитиков.
10. Разработка и поддержка проекта развития деревни без алкоголя и наркотиков.
11. Помощь и поддержка инициатив Русской Православной Церкви и других традиционных конфессий в социальной и образовательной сферах.
12. Участие в создании Национальной Доктрины — национальной идеи, благодаря которой русский народ выйдет из алкогольно-наркотического оцепенения.

Контакты Движения ''Антиалкогольный Фронт'':
8-909-160-58-58, 8-903-183-60-99
8-915-111-02-03 горячая линия
e-mail: spasibog-rus@mail.ru
сайт в интернете: http:// www. VMESTE__FRONT.RU

«Народный Собор» и «Союз борьбы за народную трезвость» договорились о взаимодействии

23 июня 2010 г. в офисе ''Народного Собора'' состоялась рабочая встреча сопредседателей движения ''Народный Собор'' В.Е. Хомякова и О.Ю. Кассина, а также члена Центрального Совета ''Народного Собора'', председателя Межрегиональной общественной организации ''Антиалкогольный фронт'' С.В. Калекова и члена Центрального Совета ''Антиалкогольного фронта'' М.В. Кудряшовой с председателем ''Союза борьбы за народную трезвость''(СБНТ) В.Г. Ждановым.

По итогам переговоров стороны договорились о сотрудничестве и координации усилий в области противодействия процессу алкоголизации населения России.

Справка ''НС'': Владимир Георгиевич Жданов (р. 25 мая 1949 года, Алтайский край) — российский общественный деятель, председатель ''Союза борьбы за народную трезвость'' (СБНТ), вице-президент общественной организации ''Международная академия трезвости'', председатель ''Союза борьбы за народную трезвость'', сопредседатель общероссийского движения ''Трезвая Россия''.

Соб.Инф.

О проведении прокурорской проверки по факту выдачи Министерством культуры РФ прокатных удостоверений на демонстрацию эротических фильмов, содержащих ненормативную лексику

29 июня 2010 года сопредседателем Межрегионального общественного движения ''Народный Собор'', директором Межрегиональной общественной правозащитной организации ''Центр народной защиты'' О.Ю. Кассиным на имя Генерального прокурора РФ Ю.Я. Чайки было направлено заявление следующего содержания:

''По сообщениям ряда СМИ, Министерством культуры РФ выдаются прокатные удостоверения к эротическим фильмам, содержащим в названии ненормативную лексику, что отражено на официальном сайте этого учреждения. Данная информация широко комментируется в российских СМИ и интернете.

Так, российский дизайнер Артемий Лебедев в своем посте назвал несколько примеров фильмов, которые прошли одобрение Министерства культуры РФ для дальнейшего распространения в магазинах и на телевидении. ''Интенсивное мочеиспускание'', ''Анальное превосходство'' — вот лишь несколько наиболее ''безобидных'' фривольных названий из этого списка. Артемий Лебедев прямо назвал в своем блоге сайт Министерства культуры РФ рассадником порнографии, приводя в качестве подтверждения скопированную с сайта Минкульта информацию о фильмах, лицензированных этим ведомством и содержащих в названии ненормативную лексику и сексуальные извращения (список прилагается).

Сами представители Министерства культуры РФ не скрывают подобного факта. Так, отвечая изданию GZT.RU (статья ''Минкульт убрал из Интернета эротику'' от 31.05.2010 г.) на вопрос о том, может ли название картины, получающей прокатное удостоверение, содержать ненормативную лексику или содержать корни таковой, замдиректора Департамента кинематографии Министерства культуры РФ Игорь Каллистов сообщил: ''Насколько я знаю, что касается ненормативной лексики, то она не является основанием для того, чтобы вообще не выдать прокатное удостоверение. Просто тогда устанавливается возрастная категория, например, не моложе 18 лет''.

В той же статье сообщается, что питерский режиссер-порнограф Сергей Прянишников рассказывал, что '' ни один его фильм не получил отказа со стороны Минкульта России''.

В свете изложенного, становится понятным, кто виновен в том, что на протяжении длительного времени на центральных телеэкранах России и в кинотеатрах, а также на DVD-дисках свободно демонстрируются и распространяются фильмы с ненормативной лексикой, нецензурной бранью.

Российское административное и уголовное законодательство предусматривает строгую ответственность за подобное нарушение общественного порядка — хулиганские действия, защищая тем самым общественный порядок и общепринятые нормы морали и нравственности.

Легализуя фильмы с ненормативной лексикой, выпускаемые затем в виде DVD-дисков и иных информационных носителей, чиновники Министерства культуры РФ демонстративно и цинично пренебрегают общепризнанными правилами поведения, моральными устоями нашего общества и нормами нравственности, грубо нарушают тем самым общественный порядок. Выпускаемые же затем по выданным ими прокатным удостоверениям DVD-диски и иные информационные носители с соответствующими фильмами являются орудиями совершаемого преступления.

В связи с вышеизложенным, прошу провести прокурорскую проверку по факту выдачи Министерством культуры РФ прокатных удостоверений фильмам, содержащим в названии и в своем содержании ненормативную лексику и принять соответствующие меры прокурорского реагирования.

В связи с широким общественным резонансом, прошу взять расследование данного дела под личный контроль.

Российское общество должно быть защищено от потока аморальности, растления и разврата, насаждаемого, в том числе, организованной группой чиновников из Министерства культуры России!

Министерство культуры РФ должно выполнять свои функции по просвещению и воспитанию людей, а не заниматься их нравственным развращением и растлением!

Также прошу направить соответствующее прокурорское предостережение руководителям центральных и региональных, а также кабельных телеканалов, директорам кинотеатров о недопустимости демонстрации фильмов с нецензурной, ненормативной лексикой''.

Пресс-служба движения "Народный Собор"

«Народный Собор» одержал очередную победу

Министр культуры Александр Авдеев наложил запрет на прокат фильмов с порнографическим названием…

''Министр культуры Авдеев дал указание не выдавать прокатные удостоверения на кино-и видеофильмы с названиями порнографического характера'', — гласит сообщение сайта Минкультуры, лишенное какого бы то ни было контекста.

Ранее в интернете широко обсуждалось то обстоятельство, что министерство одобрило для продажи и показа по кабельным каналам вплоть до 2017 года список фильмов эротического характера, названия которых, размещенные на сайте министерства, вызвали в июне бурные дискуссии в интернете. Однако, подобная критика не возымела действия. Список порнофильмов продолжал ''красоваться'' на сайте Министерства культуры, пока православное движение ''Народный Собор'' не направило на имя Генпрокурора России Юрия Чайки заявление с требованием начать прокурорскую проверку по факту данного инцидента.

ИА "Русская линия"

«Народный Собор» освятил свои хоругви на мощах героев Куликовской битвы

Событие, произошедшее в жизни ''Народного Собора'' 21 мая 2010 года, вряд ли попадёт в сводки новостей центральных СМИ, но в жизни самого Движения, несомненно, станет важной духовной вехой. В этот день группа активистов Московской региональной организации ''Народного Собора'', в числе которых были оба сопредседателя Движения — Олег Кассин и Владимир Хомяков, а также руководитель Московского отделения Движения Александр Лапин, освятили две недавно приобретённые православные хоругви, которые пополнили число официальных символов Движения.

При том, что ''Народный Собор'' является структурой не церковной и в число его членов входят представители разных национальностей и вероисповеданий России, ядро Движения, его актив составляют люди православные. Более того, ''Народный Собор'' никогда не скрывал, что, при всём уважении к другим традиционным российским религиям, именно Православие исторически является для России государствообразующей и культурообразующей религией, давшей ей традиционные ценности и смыслы

бытия, на основе которых тысячу лет развивалась Русская цивилизация.

Именно отступление от них в последний период российской истории стало, согласно идеологии Собора, первопричиной многих постигших Россию бед, а потому возрождение наших традиционных духовно-нравственных ценностей и соответствующее усиление роли Православия является необходимым условием возрождения величия нашей страны. Поэтому движение ''Народный Собор'' не только активно сотрудничает с Русской Православной Церковью, но и активно участвует (особенно — его Московская региональная организация) в целом ряде православных мероприятий. Таким образом, появление среди главных символов Движения двух православных хоругвей (в дополнение к уже имеющимся — освящённому по воинскому чину знамени и ''полковым'' иконам) представляется совершенно логичным.

Особо стоит отметить место и время освящения хоругвей. Это произошло накануне дня памяти Святителя Николая Чудотворца — одного из наиболее чтимых в России святых, после совершения водосвятного молебна с акафистом перед его иконой.

С именем этого святого связано и одно из знаменательных событий в жизни ''Народного Собора''. Около пяти лет назад (примерно с момента создания Движения) в храме Рождества Иоанна Предтечи Патриаршего подворья в Сокольниках, во время защиты которого от захватчиков-рейдеров шло формирование и укрепление ''Народного Собора'', начала чудесным образом обновляться старинная икона Николая Чудотворца. И уже через год икона засияла яркими красками.

Хотя никто освящение хоругвей специально ко дню памяти этого святого не подгадывал, но и назвать совершенно случайным подобное совпадение вряд ли возможно.

А вот место освящения хоругвей было выбрано вполне осознанно. ''Народный Собор'', созданный в день памяти великого русского святого преподобного Сергия Радонежского, считает его своим небесным покровителем и свои хоругви намеренно освятил в храме Рождества Пресвятой Богородицы в Старом Симонове, где покоятся под спудом мощи двух героев Куликовской битвы —

монахов Александра Пересвета и Андрея Осляби, посланных преподобным Сергием на Куликовскую битву. Здесь же, возле храма, были похоронены многие князья и бояре и лучшие воины из дружины Дмитрия Донского, павшие во время этого сражения.

Как известно, именно Александр Пересвет совершил один из главных в этой битве подвигов, встретившись перед началом боя в поединке со знаменитым ордынским воином Челубеем. В этом поединке оба воина погибли, однако победа осталась за Пересветом. Он остался в седле, и конь смог довезти его до русских войск, тогда как Челубей оказался выбитым из седла.

Освятили хоругви священнослужители храма — иереи Валерий Мешков и Сергий Соколов.

Освящённые на мощах Святых Александра Пересвета и Андрея Осляби хоругви активисты ''Народного Собора'' впервые пронесли по Москве во время шествия 24 мая — в день памяти Равноапостольных Кирилла и Мефодия, учителей Словенских, День славянской письменности и культуры.

Соб.Инф.

На народные деньги поставим памятник Патриарху Гермогену!

Обращение к гражданам России и общественным организациям

Дорогие соотечественники!

Общественное движение ''Народный Собор'', Женское православно-патриотическое общество выступили с инициативой постановки памятника ''Святейшему Патриарху Московскому и Всея Руси Гермогену — великому патриоту и защитнику отечества'' к 400-летию со дня мученической кончины и 100-летию прославления Патриарха Гермогена в лике святых.

Памятник предполагается установить в 2012-2013 году в Москве на народные пожертвования.

Патриарх Гермоген в самый тяжелый период смутного времени призывал народ к освобождению страны от иноземцев. Благодаря Гермогену, было образовано народное ополчение во главе с Мининым и Пожарским.

Велико общенациональное значение святого Гермогена, неутолимого борца за чистоту Православия

и единства Русской земли.

Именно он стал свидетелем чудеснейшего явления Казанской иконы Божией Матери — именно этот образ стал главной святыней Ополчения и еще много раз спасал Россию.

Сегодня, мы призываем Вас, соотечественники, вернуть долг истории. Вы можете внести добровольные пожертвования на сооружение памятника патриарху Гермогену. Мы верим, что память о нашем историческом прошлом будет способствовать процветанию России.

Реквизиты Фонда:

Наименование организации: РОФ СИООПП ''Патриарху Гермогену''

Юридический адрес: 107076, г. Москва, Колодезный пер., д. 2-А

Фактический адрес: 101000, г. Москва, Мясницкая ул., д.17, стр.1

р/счет: 40703810220170567501 в ОАО ''Промсвязьбанк'' Дополнительный офис ''АиФ''

БИК: 044583119

Кор/счет: 30101810600000000119

ИНН: 7718000666

КПП: 771801001

В назначении платежа просьба указывать: Пожертвования на уставную деятельность, НДС не облагается.

Контакты: (495) 623-11-49 (доб. 203).

Что такое «Народный Собор»

Межрегиональное общественное движение ''Народный Собор'' — это содружество общественных объединений и граждан, целью которого является преобразование России на основе традиционных духовно-нравственных ценностей Русской цивилизации.

''Народный Собор'' создан 8 октября 2005 года, в день памяти святого преподобного Сергия Радонежского.

Организация ведет непрерывную борьбу с теми, кто подрывает духовные и культурные основы России. Девизом движения стал призыв героя народного ополчения 1612 года нижегородского старосты Кузьмы Минина ''Вместе — за одно!''

Сегодня ''Народный Собор'' — это общественное движение, объединяющее более 250 различных организаций в десятках регионов России — от Калининграда до Владивостока — православных, культурно-исторических, литературно-творческих, научных, ветеранских, военно-патриотических, информационно-аналитических, спортивных и др.

Руководство Движением осуществляют его сопредседатели — **Олег Юрьевич Кассин** и **Владимир Евгеньевич Хомяков**.

''Народный Собор'' — движение конкретных дел. По инициативе его участников был возбужден ряд уголовных дел в отношении лиц, допускавших глумление над Православием, его святынями, пропагандировавших извращения и безнравственность.

Движение отстаивает права граждан и организаций, ставших жертвами правового и административного ''беспредела'', защищает религиозные святыни и учреждения культуры.

''Народный Собор'' активно выступает за здоровый образ жизни и военно-патриотическое воспитание молодежи: организует и проводит спортивные состязания и турниры, молодежные военно-патриотические сборы.

''Народный Собор'' активно выступает против бесконтрольной иммиграции, тоталитарных сект, беззакония и коррупции, так называемых гей-парадов, детского ''секс-просвета'' и любых других действий, направленных на подрыв страны, ее

духовно-нравственных ценностей и культуры.

Почетными координаторами ''Народного Собора'' и членами Центрального Совета являются многие известные авторитетные люди. Среди них: президент ''Международного фонда славянской письменности и культуры'', главный редактор журнала ''Русский дом'' А.Н. Крутов; Герой Советского Союза, генерал-майор ВДВ А.П. Солуянов, ставший прообразом героя песни группы ''Любэ'' ''Батяня-комбат''; Герой России А.В. Маргелов, президент Фонда содействия ВДВ и спецназу им. Генерала армии В.Ф. Маргелова, сын легендарного создателя современных ВДВ; сопредседатель Союза писателей Росси В.Н. Крупин; депутат Госдумы 1-5 созывов А.Н. Грешевиков: президент Международного кинофорума ''Золотой витязь'', Народный артист России Н.П. Бурляев; известный писатель-футуролог Максим Калашников (В.Кучеренко); депутат Госдумы 4-го созыва, зам. министра образования с 1998 по 2002 гг. А.Б. Виноградов; автор-разработчик курса ''Основы православной культуры'' А.В. Бородина и многие другие.

Для организаций и граждан, желающих вступить в ''Народный Собор'' — контактные тел.: 8-901-518-35-19; 8-926-527-18-69. e-mail: sobor2008 @km.ru; edinstvo65 @bk.ru Для писем: 101000 Москва, Центр, а/я 606. Кассину О.Ю.

«Союз России, Украины, Белоруссии!» (СРУБ)

сайт: http//www.srub-org.com
e-mail: info@srub-org.com
Тел: 8-910-002-54-45

Межрегиональное общественное движение в поддержку православных приютов и детских образовательных учреждений «Пчёлки»

Телефон: 8-916-783-98-71
www.pchelki.org.ru
e-mail: chiz-bond @mail.ru

ПЧЁЛКИ

Правозащитный центр: Телефон: 8-905-581-08-84
e-mail: uzor@kmail.ru

ОТКРЫЛСЯ НОВЫЙ ПОРТАЛ «РУССКАЯ НАРОДНАЯ ЛИНИЯ»
http://www.rusline.ru
e-mail: info@rusline.ru

Газета «Народный собор» Свидетельство о регистрации ПИ № ФС 77-32748 | Подписано в печать 06.07.2010 Отпечатано ОАО ИД «Красная Звезда» Москва, Хорошевское шоссе, 38 Тираж 50 000 экз. Заказ 2311 | Для писем: 101000, Москва, Центр, а/я 606. Кассину О.Ю. E-mail: sobor2008@km.ru edinstvo65@bk.ru | Главный редактор О.Ю. КАССИН | www.narodsobor.ru 8-926-527-18-69 8-901-518-35-19